У пошані до піонерів – лицем до молоді!

СВОБОДА SVOBODA

УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК UKRAINIAN DAILY

Редакція і Адміністрація: "Svoboda", 81-83 Grand St. Jersey City, N. J. 07303
434-0237
434-0807
УНСоюзу: 435-8740
— Тел. в Ню Йорку: —
BArcly 7-4125
УНСоюзу: BArcly 7-5337

РІК LXXVIII. Ч. 121. ДЖЕРЗІ СИТІ І НЮ ЙОРК, ВІВТОРОК, 29-го ЧЕРВНЯ 1971 15 ЦЕНТІВ — 15 CENTS JERSEY CITY and NEW YORK, TUESDAY, JUNE 29, 1971 No. 121. VOL. LXXVIII.

— КОРОТКІ ВІСТІ —

Понеділок, 28 червня 1971

В АМЕРИЦІ

НЮЙОРКСЬКА СТЕЙТОВА КОМІСІЯ у справах заробітної платні повідомила, що уніформована обслуга Ню Йорку, як поліцаї, пожежники та ін., не можуть сподіватися підвищення заробітків. Лише в деяких видах обслуги підвищення платні буде можливе, але при умові більшої видайности праці. За звітом тієї Комісії виходить, що поліція дістає в Ню Йорку кращу платню, ніж у п'ятьох інших великих містах.

У ВАШИНГТОНІ БІЛЯ ПОСОЛЬСТВА СССР мала місце сутичка між поліцією і групою антисовєтських демонстрантів з Жидівської Ліґи Оборони, які протестували проти нелюдського трактування жидів у Совєтському Союзі. Поліція заарештувала 15 демонстрантів, між ними й провідника Жидівської Ліґи Оборони Меіра Кейгена, бо демонстрація відбувалася в забороненому поліцією місці.

У ТУНЕЛІ ПОБЛИЗУ ЛОС АНДЖЕЛЕСУ стався вибух газу в той час, коли там працювали робітники. Рятівні команди видобули нагору 17 загиблих, з усіх 18 осіб вдалося врятувати тільки одного робітника.

НЕҐР ДЖЕЙМС МЕРЕДІТ ІЗ ПІВДНЯ, який першим там закінчив Міссіссіпський Університет, забрав свою родину з Ню Йорку й повернувся жити на Півдні. Він сказав, що в північно-західніх стейтах ЗСА існує тепер більше расове напруження, ніж на Півдні. Мередіт за фахом юрист. У Ню Йорку він жив з родиною останні 6 років. Його було засуджено на два дні тюрми за те, що погрожував білому мешканцеві в будинку, який належав Мередітові: білий мешканець не погоджувався на вимагане підвищення оплати за мешкання.

КРУГЛО 5 000 ГОМОСЕКСУАЛІСТІВ, жінок і мужчин, парадували в Ню Йорку, йдучи з піснями й бальончиками від Ґрінвіч Віледжу до Центрального Парку, де вони мали свій мітинґ. Зборище було присвячене другій річниці „Радісного Руху Визволення". Члени того „руху" домагаються, щоб гомосексуалістів трактували так само, як і здорових людей, та брали їх на працю. Минулого року в такій же демонстрацію в Ню Йорку було наполовину менше учасників. Одну третину демонстрантів складали жінки й дівчата. Наступного року вони плянують здійснити „марш у Вашинґтоні".

КОЛИШНІЙ ПРОВІДНИК ДЕМОКРАТИЧНОЇ ПАРТІЇ Кармен де Сапіо в Ню Йорку потрапив у в'язницю за те, що брав взятки. Його засуджено на два роки, але він зможе вийти скорше, якщо буде „добре поводитись", себто весною 1972-го року.

ГУБЕРНАТОР НЮЙОРКСЬКОГО СТЕЙТУ Нелсон Рокефеллер повідомив, що місто Ню Йорк дасть змогу одній тисячі молоді стати членами Сусідського Корпусу Молоді. Таким чином, тисяча молодих людей дістануть відповідну працю, що буде приносити їм заробіток і користь для населення міста.

У СВІТІ

КАНЦЛЕР ЗАХІДНЬОЇ НІМЕЧЧИНИ ВІЛЛІ БРАНДТ ЗВЕРНУВСЯ з закликом до нового першого секретаря компартії Східньої Німеччини Еріха Гонекера, щоб той продовжував розмови на тему „нормалізації" відносин між Західньою і Східньою Німеччиною. Амбасадори 4-ох великодержав в Німеччині мали в минулу п'ятницю своє 22-ге з черги засідання про поліпшення ситуації в Берліні, — на 8 липня визначено наступне засідання.

В ОДЕСІ СОВЄТСЬКИЙ СУД ЗАСУДИВ 26-тирічну Рейзу Палатнік на 2 роки кацету за посідання „антидержавної літератури": поліційна ревізія знайшла між її речами летючки в обороні засуджених жидів в СССР.

РЕЧНИК СССР В ОБ'ЄДНАНИХ НАЦІЯХ ЗАЯВИВ, що не може бути мови про відновлення дипломатичних взаємин між СССР і Ізраїлем, поки Ізраїль не звільнить окуповані ним усі арабські землі. Він заперечив газетні вістки про якісь закулісові „контакти" між Москвою і Єрусалимом.

У ПОЛЬЩІ ЗДЕҐРАДУВАЛИ генерала Мєчислава Мочара, не щодо його військового ступня, а політичного значення: йому відібрали надзір над „внутрішньою безпекою" краю, зробивши головою державної контролі, себто фінансової господарки. Емеритований ґенерал Мочар, що має тільки 52 роки, є членом Політбюра, був суперником Владислава Гомулки до влади і став суперником Едварда Ґерека.

ІНДІЯ ВИСТУПИТЬ самостійно проти теперішньої ситуації в Східньому Пакістані, якщо Пакістан не знормалізує тамошніх відносин, — загрозив індійський міністер закордонних справ Сваран Сінь. Він уважає, що такою нормалізацією відносин було б покликання нового уряду з участю шейха Мукібура Рахмана, арештованого лідера східньо - пакістанських автономістів.

ЄГИПЕТСЬКИЙ ПРЕЗИДЕНТ АНВАР САДАТ ЗАКІНЧИВ свої однотижневі відвідини в савді - арабського короля Фейсала. У спільному комунікаті підкреслено принципове становище обох володарів, що Ізраїль повинен звільнити всі окуповані ним арабські землі, включно з колишньою йорданською частиною Єрусалиму. Обидва володарі вислали своїх довірених дипломатів до йорданського короля Гуссейна, щоб поінформувати його про ту конференцію, в якій взяв участь також голова арабських повстанських організацій Ясір Арафат.

НА ОСТРОВІ МАЛЬТІ СТАВ прем'єром соціяліст Дон Мінтоф, який наказав італійському адміралові Джіно Біріделлі, що мав свою кватиру на Мальті, виїхати геть з Мальти. Тому, що італійська фльота, командиром якої є названий адмірал, належить до південної групи Атлантійського Союзу (НАТО), то її американський командир, адмірал Горацію Ріверо, з головною кватирою в Неаполі, запросив до себе італійського адмірала, щоб розглянути та розв'язати той конфлікт з соціялістичним урядом Мальти.

У КОМУНІСТИЧНІЙ ВЕРХІВЦІ ПОЛЬЩІ ЙДУТЬ все ще зміни: колишній шеф поліції, ген. Мєчислав Мочар, який був колись головним суперником Владислава Гомулки, став головою державної Контрольної Комісії, що є його політичною деградацією.

ДИПЛОМАТИ БЕЗ ФРАКІВ



Як уже інформовано, Чіле, після виборчої перемоги прокомуністичного президента Сальвадоре Алленде, визнало комуністичний Китай та обмінялося з ним амбасадорами. На фото: комуно - китайський амбасадор Лін Пінг (зліва) пред'являє президентові Алленде свої кредеційні документи.

Найвищий Суд розглядав справу тайних документів і проголосить рішення

Вашингтон. — В минулу суботу 26 червня Найвищий Суд в своєму повному складі 9-ох суддів вислухав впрдовж 2-ох годин арґументи „Н. Й. Таймсу", що боронив право оприлюднювання тайних документів Пентаґону на базі 1-го Додатку до Конституції про свободу слова і друку, та арґументи Уряду, що так само принципово вимагав заборони друкувати речі, що їх Уряд заклясифікував був, як секретні. Найвищий Суд відклав справу до понеділка 28 червня ц. р. Тому, що це остання сесія Найвищого Суду перед феріями, то газети розглядали три можливості: що Найвищий Суд взагалі відмовиться видати в цій справі мериторичний присуд, — що він відкладе рішення на пізніший час, або, що він таки проголосить своє рішення по суті. Тим часом зобов'язує заборона дальшої публікації тих документів. За звільнення „Н. Й. Таймсу" й інших газет від обов'язку стриматись з дальшим друкуванням тайних документів без переслухання сторін висловилися в минулу суботу чотири ліберальні члени Найвищого Суду: Юґо Блек, Вілліям Даґлес, Вілліям Бреннан і Турґуд Маршал, але вони були в меншості, бо 5 інших суддів заявилися „проти". Зате Найвищий Суд відкинув 6 голосами проти 3-ох внесок на вислухання на тайному засіданні арґументів Уряду, що оприлюднення тих документів, є загрозою для безпеки краю. Розправа продовжуватимесь прилюдно.

Пентаґон прохає більше фондів на військову допомогу південноамериканським країнам

Вашингтон. — Намагання американського Уряду зменшити економічну допомогу військового типу південноамериканським країнам, з метою припинити там перегони в озброюванні, принесли зовсім інший вислід, ніж було сподівано: південноамериканські країни, не маючи кредиту чи можливости позички в ЗСА, почали купувати літаки, танки та іншу зброю у Франції і в Англії. Раніше ЗСА скоротили на 75 мільйонів кредити для країн Південної Америки, за які ті країни могли б купувати зброю. Але все одно ті країни закуповували зброю, і придбали її в державах Західньої Европи майже на 600 мільйонів долярів. Про це повідомив Конґрес секретар оборони Мелвін Лерд. „Якщо прохати французів, щоб вони обмежились із продажею зброї для південноамериканських країн, то французи вказують на те, що коли б вони не продали своїх „Міражів" південноамериканським країнам, то ті закупили б собі „Міґи" в Совєтському Союзі". Тому Пентаґон звернувся з проханням до Конґресу, аби він асиґнував більше капіталу на кредити. Пентаґон попрохав збільшити таку суму з 300 мільйонів долярів до 660 мільйонів долярів, щоб країни Південної Америки мали змогу придбати потрібну їм зброю в ЗСА, а не в інших країнах, до яких вони тепер звертаються.

Астронавти готуються до чергового лету

Кейп Кеннеді, Флорида.— Американські астронавти посилено підготовляються до чергового полету супутника Землі Місяця, на космічному кораблі „Аполло-15". Астронавти Дейвід Скотт, Джеймс Ервін і Алфред Ворден, якщо все відбуватиметься за пляном, мають вилетіти цієї суботи з ракетодрому на Кейп Кеннеді. Це буде третя американська подорож на Місяць. Останні дні вони проводили в заняттях у кабіні космічного корабля „Аполло-15", який складається з двох окремих частин: основного корпусу назвою „Ендевор" і місячної кабінимодулю „Фолкон". У тій кабіні два астронавти мають спуститися на Місяць і потім після виконання завдань, піднятись на „Фолкон" та з'єднати кабіну з головним корпусом „Ендевор" для повернення на Землю.

Журнал „Новини кіноекрану"

Журнал під наг. „Новини Кіноекрану", місячник Комітету по кінематографії при Раді міністрів УССР і Спілці кінематографістів України, в числі 4-му з квітня 1971 р. помістив кілька фотодокументів, які стверджують російщення української людини. На стор. 1-й у фоторепортажі з окремих кадрів з „хронікально-документальних фільмів" із міста Запоріжжя, видко учениць і школярів, які пишуть російські гасла і виразне слово „Запорожье", на стор. 2-й кадр з документального фільму про робітників в Україні, над головами яких видко великий напис: „Идеям Ленина верьі"...

Віце-президент Еґню відлетів до 10-ох країн 3-х континентів

Вашингтон. — Віце-президент Спіро Еґню відлетів в минулу неділю 27 червня із Каліфорнії на Далекий Схід із короткою зупинкою в Гонолюлю на Гаваях. Спіро Еґню відвідає впродовж 31-денної подорожі 10 заприязнених з ЗСА країн на трьох континентах. Найпершою із головною конкретною ціллю цієї подорожі є репрезентувати президента Ніксона на церемонії інавгурації південно - корейського президента Чунґ Гі Парка в Сеулі, який розпочинає свою третю каденцію. Опісля Еґню відвідає такі країни: Сінґапор, Кувайт, Савді Арабію, Етіопію, Кенію, кол. бельгійське Конґо, Марокко, Еспанію і Португалію. Еґню заявив журналістам перед своїм відлетом, що він везе листи від президента Ніксона до голів відвідуваних країн та що в кожній із тих країн розглядатиме з тамошніми лідерами актуальні справи. Наприклад, у Південній Кореї актуальною є справа її збройних сил з уваги на відкликування звідтіль американського війська, як те ж справа експорту південно-корейських товарів до Америки, — так само у Сінґапорі буде напевне мова про експорт далекосхідних шовків і інших дешевих виробів до ЗСА, як теж справа зміни політики ЗСА супроти Китаю, — в арабських державах буде мова про ізраїльсько -арабський конфлікт, а в муринських державах про американську економічну допомогу тим країнам. Пані Еґню не товаришить своєму чоловікові в цій подорожі. До складу делеґації, яка виїхала з ним на інавґурацію Чунґ Гі Парка, належать по два конґресмени і сенатори з обох партій та інші видатні американські мужі. Спіро Еґню вже двічі їздив з доручення від президента Ніксона на Далекий Схід.

Найвищий Суд вирішує справу допомоги парохіяльному шкільництву

Вашингтон, Д. К. — Найвищий Суд ЗСА розглядає складну проблему фінансової допомоги парохіяльному шкільництву. Без такої допомоги, наприклад, не може втриматися в цій країні велика мережа парохіяльних католицьких шкіл, які відчувають велику нестачу фінансів через загальну дороженечу і зростання цін. Найвищий Суд розглядає конституційну законність федеральної і стейтової допомоги парохіяльним школам, адже Церква в ЗСА відділена від держави. Чимало діячів з різних прошарків суспільства виступали проти такої допомоги, бо, мовляв, це було б порушенням Конституції. Крім цієї справи, Найвищий Суд має розглянути й винести рішення щодо відомого чемпіона з боксу Моґамеда Алі, який відмовився йти до війська. Жюрі дуже поділене в цім питанні. В політичних колах розглядають проблему допомоги парохіяльному шкільництву, як одну з найскладніших, відколи Найвищий Суд очолив Воррен Берґер і відколи Найвищий Суд виніс рішення про дозвіл на участь у федеральних виборах громадян, яким сповнилось 18 років життя. У приватних початкових і середніх школах навчається тут кругло шість мільйонів дітей, з них яких 85 відсотків навчаються в системі шкільництва Римо-Католицької Церкви. Більшість парохіяльних католицьких шкіл переживають тепер велику фінансову кризу і без федеральної та стейтової фінансової допомоги це шкільництво не зможе втриматись при житті на довшу мету. У 17-ти стейтах вже винесено певні закони, або ж законопроєкти про допомогу таким школам, але останнє слово в цій ділянці має сказати Найвищий Суд.

Виготовлено конституцію для федерації трьох арабських держав

Каїро. — Закінчено виготовлювання конституції для конфедерації Єгипту, Лібії і Сирії, що її вирішили були голови названих трьох держав 17 квітня ц. р. Нова конституція охоплює 63 статті й, між іншим, визначує Каїро на столицю нової конфедерації. У цьому тижні єгипетський президент Анвар Садат, президент Сирії Гафез аль-Ассад і прем'єр Лібії ген. Ґаафар аль-Німейрі мають підписати нову конституцію, яка 1 вересня ц. р. піде під всенародний плебісцит у цих трьох країнах. Після того бупім-то приступить до конфедерації також Судан. Створення цієї конфедерації ускладнить і погіршить шанси ізраїльсько-арабського замирення, бо Сирія і Лібія займають найбільш непримирливі супроти Ізраїлю позиції. Сирія напевне не погодиться на залишення при Ізраїлі її колишньої верховини Ґоляна, звідкіля сирійці раз-ураз обстрілювали були ізраїльську територію, аж поки в червневій війні 196 7року Ізраїля зайняв та окупував ту верховину.

Відбулася конференція „Українського відділення французько-совєтської дружби"

Київ.—Голова правління „Українського відділення Товариства СССР-Франція", міністер вищої і середньої спеціяльної освіти УССР Ю. Даденков сказав на засіданні, на якому не було ні одного француза: „Наша масова громадська організація підтримує дружні контакти з Асоціяцією „Франція-СССР" та її відділеннями в 42 департаментах Франції. Створена в 1960 р., вона об'єднує одне обласне, 8 міських відділень, понад 100 колективних членів і вносить вагомий вклад у зміцнення і дальший розвиток дружби і культурних зв'язків між СССР і Францією". Хоча відбувався пленум „Українського відділення", Ю. Даденков не згадував про конкретну працю цього „відділення", лиш назвав кілька французьких комуністичних делеґацій, що побували в Києві переїздом з Москви до Одеси, Ялти й ін. міст. Промовляли теж художник М. Глушенко, з Харківського відділення В. Оськін та ін. Згадувано про виставку картин маляра Олекси Грищенка, який живе у Франції, і яку влаштувало не це „відділення", а Товариство „Україна"-з рамени КҐБ, відділ „культурних зв'язків з українцями за кордоном". Картини були давні, це з показуваних у Галичині до другої світової війни. Кілька літ тому у м. Санліс у Франції, в церкві св. Вікентія, збудованій князівною Анною Ярославною, французькою королевою, побував Київський хор.

Україна веде перед в новому виді мистецтва — „світло-музики"

Київ.— Фахівець з ділянки „кольорової музики", татарин за національністю Булат Галієв, побував в Україні, де відвідав у Харкові, в Полтаві, Києві та ін. містах кілька ляបораторій, в яких розробляють теоретичні й проктичні проблеми нового виду мистецтва, так зв. світломузики. Мистецтво світломузики полягає в тому, що одночасно із звуком присутні бачуть на екрані кольорові відповідники до музичної мови- у різних, часто найдивніших формах, спалахах, переплетах барвистих ліній, що ними немов доповнюється сама музика. „Довелось відмовитись від буквального наслідування музики" з допомогою відповідних кольорів, сказано в статті Галієва в „Молоді України" з дня 19 червня. Виявилось, що музику треба по-своєму і по-мистецькому ілюструвати кольоровими гамами, а враження в слухачів-глядачів таке, що потім у залях чути вигуки: „Чудово! Надзвичайно!" Піонером у ділянці світломузики в Совєтському Союзі був українець інженер за фахом Юрій Правдюк, який тепер має свою ляבораторію у Харкові, і під керівництвом якого відбуваються „концерти світломузики в залі у парку". Також інженер за фахом, закоханий в музику, полтавець Сергій Зорін „відтворив на екрані фантастичну гру кольорів", відповідно до музичної мови-гри оркестри. У статті згадано, що український композитор Б. Польовий „у деякі свої твори впроваджує світлову партію". Експерименти провадяться і в Києві, студентами Політехніки та на Кіностудії ім. О. Довженка. Архітектор Юр'єв видав цього року книжку „Музика світла".

Д-р Микола Степаненко в Европі

(В. Б.). — Дня 15 червня ц. р. разом із дружиною відлетів до Европи на службово-вакаційну подорож д-р Микола Степаненко, віцепрезидент УНР в екзилі та генеральний секретар УРДП.

Д-р М. Степаненко відвідує Швайцарію, Італію, Австрію та Німеччину, відбуваючи, крім приватних зустрічей, наради із діячами ДЦ УНР. Зокрема в Римі д-р Степаненко мав обмін думками із керманичем ресорту зовнішніх зв'язків ВО УНРади д-ром В. Федорончуком та інтерв'ю в італійському державному радіо. Відвідав він також Малу Семінарію, Український Католицький Університет св. Климентія і катедру св. Софії. В Малій Семінарії мав бесіду із абітурієнтами, які виявили широкі знання української проблематики і зацікавлення національно-визвольними справами.

На початку липня д-р М. Степаненко прибуде до Мюнхену для участи в нарадах з президентом М. Лівицьким і головою ВО УНРади С. Довгалем. Під час побуту д-ра Степаненка в Мюнхені відбудеться нарада членів керівних органів УРДП, які прибудуть туди із Англії, Франції, Бельгії, для обговорення та узгідження рішень і постанов 2-го Пленуму ЦК УРДП, який відбувся 29 травня ц. р. в Дітройті. Д-р і п-і Степаненки повернуться до ЗСА в другій половині липня.

За конституційне визнання української мови у Канаді

Оттава (С. Б.). — На заключному переслуханні Парляментарного Комітету в справах конституції Канади дня 17-го червня проф. Яр. Рудницький з Вінніпеґу представив членам Комітету свій меморандум, в якому рекомендується признання українській та іншим більшим мовам у Канаді статусу обласних („реґіональних") мов на теренах, де їх вживає місцеве населення в 10 або більше відсотках. Крім цього проф. Рудницький рекомендує створення „двомовних обласних дистриктів" паралельно до запроєктованих урядом „двомовних офіційних дистриктів" на відокремлених територіях у Канаді. Рекомендації проф. Рудницького основані на його меншинних звітах в Королівській Комісії з 1967 й 1971 рр.

Богдан Дейчаківський став постійним організатором УНС в Лорейні і околиці

Джерзі Ситі, Н. Дж.—Організаційний відділ Українського Народного Союзу інформує, що відомий громадський діяч, співосновник і кількакратний голова УККА в Лорейні, Огайо, став постійним організатором УНСоюзу на терені Лорейну та клівлендської, союзової Округи. Новий організатор народився в селі Ямниця, Станиславівського повіту. Закінчивши українську державну гімназію в Станиславові, він до часу війни в 1939 році був самостійним купцем у деревному промислі, а згодом став кооператором, не покидаючи своєї купецької професії. Від 1944 був на еміґрації в Німеччині, а від 1949 р. перебуває в ЗСА. Від наймолодших років брав активну участь у громадському житті. Від хлоп'ячих років до розв'язання Пласту польською владою був пластуном та курінним 38-го Куреня юнаків в Ямниці. Згодом був чинний у сокільському і спортовому русі Станиславівщини, в якому занимав провідні пости. Був членом проводу Союзу Українських Купців і Промисловців Станиславівської області, а в Німеччині був членом Українського Допомогового Комітету в Розенгаймі. З 1951 р. перебуває в Лорейні, де допоміг закласти Відділ



Богдан Дейчаківський

УККА, українську Кредитівку і Український Народний Дім, головою якого є досі від його початку. Сім літ був головою Кредитівки і кількакратно був обираний головою УККА. Від десяти років є головою Фонду Катедри Українознавства на Гарварді, а від 1969 р. головою окружної Ради того фонду. Членом УНСоюзу є Б. Дейчаківський від раннього 1950 року. Фахова купецька й господарська освіта та практика і кількадесятиліття громадська праця й стаж, запевнюють корисну й вповні успішну активність Б. Дейчаківського на новому полі важливої громадської роботи.

СВОБОДА SVOBODA
УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК UKRAINIAN DAILY
FOUNDED 1893
Ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Ass'n, Inc. at 81-83 Grand St., Jersey City, N.J. 07303
Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.
Subscription Rates: One year $18.00; six months $9.50; three months $5.00. For UNA members monthly 65¢
P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

Щоб не радів той третій...

Забравши голос в дискусії на тему оприлюднювання в пресі тайних історичних документів, колишній голова об'єднаних штабів збройних сил ЗСА й колишній амбасадор ЗСА у Південному В'єтнамі, генерал Максвел Д. Тейлор, звернув увагу, що в оприлюднюванні документів Пентагону американськими щоденниками „тільки пропагандисти Ганою і Москви знайшли причину для радости. І вони одверто виявляють втіху". В дальшому ген. Тейлор перестерігає: „Преса повинна мати змогу виконувати свою священну ролю, яка наказує виявляти негідників та помилки уряду, без того, щоб робити це спільною справою із ворогом. Мусимо мати однаково вільну пресу, як теж енергійний уряд, здатний обороняти та формулювати національні інтереси проти всіх ворогів, закордонних і внутрішніх. Коли хочемо бути великою нацією, то не може бути відхилу від цих двох вимог".

Думки ген. Тейлора, що їх льояльно надрукував той сам „Ню Йорк Таймс", на адресу якого він висловив їх, — стосуються не тільки акуратно документів про В'єтнам і не тільки американців. В ширшому й засадничому розумінні — треба добре вважати, щоб наші слова і діла не приносили користи нашим ворогам. І, позитивно, треба завжди так поводитись, щоб вони приносили добро рідній справі, рідному народові. Єдність, громадська дисципліна і конструктивна праця — це передумови політичного, культурного й економічного росту кожного суспільства, кожного народу у світі. Гострі внутрішні суперечки, вибухи фанатизму, який виключає спокійне розглядання проблеми й шукання конструктивної розв'язки, та який паралізує громадську енергію і анархізує громаду, всі такі прояви мусять радувати тільки ворогів.

Це все незаперечні правди, що їх, на жаль, люди забувають. На наших очах ми мали і все ще маємо чимало прикладів цієї провди в Америці й поза нею. Расова проблема, В'єтнамська війна і глибока прірва між надмірним добробутом та бідністю серед американського народу доводили до таких заворушень й такого заколоту в царині думок та почувань, що разом це склалось було на кризу, яка підривала престиж Америки в широкому світі і стала джерелом великої радости — для її ворогів у Москві, Пекіну, Ганою і Гавані. І тому чимало вдумливих аналітиків тих відносин приходили до висновку, що не може бути, щоб усе це діялось без активної участи того третього, який на цих подіях найбільше користає. Наче автоматично насувалась підозра, що хтось дбає за те, щоб народжувались щораз нові організації під різними невинними назвами, які спонзорують марші, демонстрації, заворушення характеру одвертого бунту. Ми спостерігали й далі спостерігаємо, як здорові елементи американського суспільства, між ними й більшість американської високошкільної молоді, в реакції звертаються проти тієї анархії та вплинули на заспокоєння умів, на започаткування процесу застанови: треба змінити методи, якими дуже нетерплячі патріоти хочуть направляти суспільні недоліки.

Очевидно, кожне суспільство має власні проблеми, що між ними трудно переводити паралелі. Але кидається в очі одне спільне: ворогом число один України й українського народу була і є Москва і буде ним, поки докорінно не зміниться існуюча ситуація на Сході Европи, поки не зміниться політична карта Східньої Европи й Україна буде вільна й незалежна. Існують безумовно великі, важливі, болючі проблеми, які хвилюють громадянство. Але при розгляді найважливіших актуальних проблем таки не вільно ніколи забувати про існування того ворога число один, щоб, як каже ген. Тейлор, „пропагандисти Москви не знаходили причини для радости".

Людською річчю є хвилюватися, люди мають різні вдачі, різні темпераменти й було б у вільному світі неприродно та навіть шкідливо, коли б у підході до важливих і трудних проблем не проявлялись ті різниці. Але понад різниці між між українськими людьми різногообласного походження, віровизнання, партуйної приналежности та віку і стану існує таки аксіома, безперечна правда, що треба зберігати ту розсудливість і те почуття солідарности та внутрішньої згоди, без якої прийде загин — усім. І чим вище й відповідальніше становище займають в суспільстві окремі одиниці, тим більша їхня відповідальність за зберігання тієї розсудливости і рівноваги духа та за привернення в суспільстві захитаного ладу.

Всі мусимо так думати і діяти, щоб той третій не радів.

І. Світ

ОКІНАВА ТА 4 ДЕРЖАВИ

У Вашингтоні і Токіо рівночасно, 17-го червня був підписаний договір між Америкою та Японією про повернення Японії окупованих островів групи Рію-Кію. Нова японська адміністрація має перебрати їх десь в наступному році.

Договір має дев'ять статтів та охоплює важливіші акти передачі і забезпечує американські оборонні інтереси тим, що військові бази залишаються на довший час, хоч і в обмеженому розмірі, з головною базою на острові Окінава, який є найбільший зі всієї групи.

Фактично договір охоплює долю трьох груп островів, які загально називаються Рію-Кію або Нансеї Шото. Крім того, включена ще мала група островів Дайто, що знаходиться у віддалі приблизно 200 миль від Окінави на південний схід. Більш важливою групою є острови Сакішима, що віддалені від Формози (Тайвані) не більше, як 75 миль на схід від неї та на північ від цієї групи є кілька маленьких островів Сенкаку Гунто, які зокрема викликають гостру політичну гру та обмін різними державними заявами, бо, на них знайшли великі джерела нафти.

До цієї групи дрібних островів, у більшості майже без населення, зголошують свої претенсії уряди червоного Китаю та національного з Формози. А фактично ані одна з них не має жадних прав, ні історичних ні політичних, бо китайського населення — народу Хан-там ніколи не було.

Під час мого перебування на Формозі в 1949-51 роках довелося обговорювати питання приналежности групи островів Рію-Кію, які в китайській мові мають назву Лу-чу або Луу-чу. Тоді проф. Фанг мав доручення найти всі матеріяли, що торкалися історії цих островів в европейських джерелах для опрацювання окремого меморандуму чи навіть книжки. Головним джерелом мала стати велика праця з 17 століття Дю-Гальде, з її численними мапами та документами. Не знаємо, яка доля тієї праці, але факт залишиться той, що уряд національного Китаю не зміг переконати Америку, що ці острови належали колись Китаєві.

Населення тієї групи зі старовинних часів все було приналежне до відламу японського народу, з мовою, що має певні місцеві характеристики, століттями тішилися самоуправою та займалися головно торгівлею з Китаєм та морським розбишацтвом, бо тільки в останніх століттях розпочали плавбу вздовж своїх берегів, а в старовину вони все були ворожі до моря. Японці, навпаки, робили далекі подорожі на своїх кораблях й Формоза та побережжя Китаю все були знані в їх торгівлі і розбишацтві.

Цікава та дуже драматична історія Коксіги, одного з великих лідерів тих часів початку 17-го сторіччя, мати якого була японка, а батько мішаної крови з сучасної провінції Фукієн, китайського побережжя через формозьку протоку від Формози-Тайвані.

Головними постановами американсько - японського договору є те, що Японія перебирає всю адміністрацію островів та частину військових установ, аеродромів та ін., але Америка залишає свої основні бази, радіову систему, у тому числі могутню радіовисильню „Голос Америки". За різне майно, що Японія дістане, вона буде платити 320 мільйонів долярів, з яких перші сто мільйонів будуть заплачені після того, як договір увійде у силу.

Американська військова адміністрація залишає в своїх руках 88 військових установ, серед них величезний аеродром Кадена, з якого найбільші бомбовики Б-52 розпочинають свої лети до В'єтнаму. Японська політика все хотіла дістати запевнення, що в майбутньому на Окінаві не буде складу атомових бомб, про які з американського боку ніколи не було жадних заяв.

Забезпечення американських баз на Окінаві має велике політичне та військове значення, бо дає Японії ґарантію її недоторкальности у випадку нападу на неї. В окремій книзі Джеймса Морлея — „Японія й Корея — американські союзники на Пацифіку" досить добре насвітлене значення Окінави та взагалі Японії для забезпечення не тільки американських інтересів в Азії, але також самої долі цих двох країв.

Детальна аналіза внутрішніх політичних відносин в Японії, позиція найбільшої т. зв. ліберально - демократичної партії, дають певність, що про-американська орієнтація Японії залишиться на багато років, бо це є запорукою проти двох можливих ворогів: червоного Китаю та Совєтського Союзу.

Цікавим є те, що проти підписаного договору між Америкою та Японією найгостріше виступають червоний Китай та Ганой. Окремо запротестував також уряд Чіянг Кай-шека.

Перший з них обвинувачує, що цей договір кладе основи для майбутнього імперіялістичного пляну проти Китаю та всіх „вільних народів Азії", загрожених тим імперіялізмом.. Фактична причина інша: це можливість поширення японських торговельних впливів в Азії, бо Японія сьогодні є третьою промислово найбільше розвиненою країною в світі, а можливість розбудови нафтових джерел на островах Сенкаку Гунто відкриє ще більші перспективи.

Проти цих можливостей нафти скерований також виступ Формози, яка потребує нафти. Пейпінг заявив, що

(Закінчення на стор. 7-ій)

Мґр Іван Скочиляс

ЯК ЦЕ РОЗУМІТИ?

Зауваги до „Звернення священиків УКЦ до своїх владик"

У щоденнику „Свобода" ч. 112 з дня 16 червня 1971 появилося „Звернення священиків УКЦ до своїх Владик", що його підписали 79 священиків.

В другій половині травня ц. р. роздавали людям коло церкви на вулиці циклостилем видані листівки з датою 14 травня 71, де був поміщений короткий лист до священиків, а на долині під листом машинкою написане ім'я: о. Володимир Андрушків — в імені і за згодою Отців Духовних. Нижче був текст „Звернення", що появилось у „Свободі" з незначними змінами.

Лист цей має дату 7-го травня 71, а листівка, видана циклостилевим способом, має дату 14-го травня 71. Навіль при теперішній техніці й темпі годі припускати, щоб впродовж семи днів можна було зібрати 79 підписів та переслати це „Звернення" до Владик. Значить, що зміст „Звернення" був поданий до публічного відома ще перед його вислванням Владикам. Та це справа другорядна. Заходить лиш питання про доцільність такого поступовання? Цього прочитав, але тому, що в приватну кореспонденцію не вмішуюся — зміст звернення я не проаналізовував. Тепер це стало „публічним документом часу", тому висказую мої думки, тим більше, що підписали це звернення 79 священиків, а заторкнені ним справи не лише історичного значення: закиди спрямовані на адресу Конґреґації, наших Єпископів, але вони теж догматичні. Отже, це насуває низку запитів, сумнівів та вимагає уточнень і вияснень.

1. У „Зверненні" написано: „Не дано, що римська Курія, уважаючи нас другорядними католиками, замість тішитися таким відродженням нашої Церкви, глядить на нього з недовір'ям і старається знайти щілину, щоб нас знову роздробити. Немає сумніву, що поступовання деяких лиш наших владик до цього причинилося".

Вражає мене, чому ми так часто підкреслюємо, що нас уважають другорядними католиками. Чи це не почуття меншовартости у нас самих? Чи це не випливає у нас з нашої внутрішньої якоїсь рабської настанови? Ніде я не читав в історії про змагання народів, щоб вони підкреслювали свою підрядність, меншорядність чи другорядність.

Як вияснити такий стан, як організаційне завершення наших Церков в Канаді, Америці, після другої світової війни, митрополіями, іменуванням єпископів — ординаріїв, створенням нових церковних одиниць і призначенням єпископів у Арґентіні, Бразилії, Австралії, Англії, Німеччині, Франції? Це все на нових теренах, де можна було підпорядкувати наші парафії юрисдикції місцевих ординаціїв. Знаємо з історії скільки треба було перебороти перешкод, коли йшлося про наші парафії в Канаді та в Америці, щоб мали вони свого єпископа — апостольського візитатора чи адміністратора. Та ж без заходів будь - яких комітетів мирян; саме Рим, скажім точніше, Східня Конґреґація, перевела й розбудувала візитатури у сталі єпископства — митрополії, як теж створила нові екзархати. Чи це все в наслідок „недовір'я, знаходження щілин й старання роздробити нашу Церкву"? Як це все зрозуміти в порівнянні до тверджень у „Зверненні"? Є можливість змін у світі, але ж у „Зверненні" говориться про минуле й не наводиться ніяких фактів, що і як спричинило зміну та яку? Вправді, у „Зверненні" згадується факт, що Курія уневажнила Собор Єпископів. Про цю справу широко інформує нас преса, пишуть різні знатоки історії, постанов Берестейської Унії, різні „специ", канонічного права тощо. Та уважаю, що найбільш покликані й авторитетні вияснити й полагодити цю справу є наші єпископи. Ніде і ніяк ще досі наш Єпископат не заявив, що та справа є остаточно полагоджена, вияснена чи закінчена.

У „Зверненні" зазначено, що священики не мають нагоди особисто вияснити свої спостереження.

Насувається питання: невже ж немає епархіяльних чи деканальних соборчиків, що аж у цей публічний спосіб священики приневолені висловлювати свої спостереження Владикам?

Можна поставити питання, чому своєчасно не опубліковано листа кардинала де Фюрстенберга. Та треба брати під увагу, хто це мав зробити, де була спрямована відповідь та що наші Владики дістали радше копії листа і відповіді. Та найголовніше: чи були до цього оправдані причини про потребу скорої публікації такої відповіді, коли йдуть заходи про полагодження даної справи й вся ця акція ще не закінчена? Чи тактично оправдано про незакінчені заходи надто скоро й публічно говорити, а тим більше, що коли ці справи веде наш Єпископат як цілість, то годі робити з того приводу закид будь - кому з Єпископів. Заходить практичне питання: Що конкретно позитивного дало опублікування листа кард. де Фюрстенберґа? Мабуть лиш заспокоєння цікавости й деяке піднесення настроїв у мирян. Треба зважити, що справу Патріярхату відповідально й єдино у Апостольській Сталиці мужуть вести і її закінчити лише наші Єпископи як цілість. Очевидно, що справа важлива й великого значення — тому й великі перешкоди доводиться переборювати. Та чи це приспішує або допомагає справі, що скоріше, чи пізніше будуть публіковані листи, петиції, відповіді тощо?

У „Зверненні" сказано:

(Закінчення на стор. 7-ій)

СОЮЗІВКА В НОВОМУ СЕЗОНІ

(Розмова з управителем Союзівки, п. Володимиром Квасом)

— Що нового на Союзівці? Чи є якісь зміни?

— Є одна, велика зміна: мій добрий приятель і партнер, один з управителів нашої оселі, Данило Слободян, з днем 1-го березня ц. р. відійшов зі складу Управи Союзівки і я залишився сам. Залишився з подвійним навантаженням праці, з подвійними обов'язками і проблемами. При цій нагоді я дозволю собі висловити сердечну подяку Данилові Слободянові за його дружнє співробітництво та за великий вклад праці, покладений ним на протязі 19-ти років у розбудову Союзівки. Я бажаю йому та його Дружині, п-і Гані, якнайкращих успіхів у їх приватному підприємстві, яке вони обоє провадять у сусідньому містечку, Елленвіл, і яке рекомендую нашим ВШ. Гостям у вакаційному сезоні. Пригадую, ще недавно деякі наші Гості зверталися до Управи Союзівки, що тоді складалася з двох людей, як до одної особи, а одна пані писала навіть в „Свободі" про... „пана Данила Кваса"! З початком цього сезону Управа нашої оселі є справді одноособова, з тим, що відійшов „Данило", а залишився сам „Квас"... Це не означає, що від тепер буде на Союзівці все квасне і не залишиться нічого солодкого! Ми шукаємо заступника на місце п. Д. Слободяна, але це не така легка справа таку людину підшукати. Тому, покищо, обов'язки управителя тягну я сам...

— Як даєте собі раду з цими обов'язками на початку сезону?

— Стараюся робити, що можу і скільки можу, а, повірте мені, роботи дуже багато! У березні прийшлося закрити Союзівку для гостей на цілий місяць і цю нагоду використали для основного ремонту будинків та устаткування оселі (що ми зрештою робимо щороку). Але зима 1971-го року була особливо важка та морозна, на Союзівку впало коло 120 інчів снігу, що понищив дахи в деяких будинках - павільйонах і наробив іншої шкоди. Ми перевели ремонт таких будинків, як „Захист", „Полтава", „Київ", відновили та перемалювали кімнати, їдальню, бібліотеку, упорядкували пороги, травники, тенісові корти та інші спортові площі. Це довелися зробити дослівно в короткому часі, бо весна прийшла цього року доволі пізно, аж коло 15-го травня, й обмеженими робочими силами, бо й робітників важко було підшукати...

— Так, ми часто читали в „Свободі", що Ви шукаєте робітників.

— Це виглядає на парадокс: кажуть, що в Америці велике безробіття, а годі знайти робітника! Наші ВШ. Гості напевно запримітять і з вдоволенням сприймуть пороблені зміни і поправу, хоч вони некомплетні і ми постараємось усунути решту недоліків уже під час сезону.

— А як стоїть справа з охолодженням „Веселки" в новому сезоні?..

— Можу поділитися доброю новиною з нашими Гостями і Приятелями, що на останніх своїх нарадах Головний Уряд УНС і його Екзекутива дали мені доручення заінсталювати охолоджувальну систему в концертовій залі і в барі „Веселки". Ми робимо всі заходи, щоб охолодження почало працювати вже на відкритті сезону, 3-го липня або не пізніше після Свята Незалежности. Головний Уряд схвалив також кредити на основну перебудову каналізаційної системи нашої оселі. Це справа доволі скомплікована й коштовна. Первісно ця система, як і всі будинки та устаткування оселі, були розраховані на розмірно невелику скількість людей, що з неї користали. Як знаєте, Союзівці щороку прибуває сталих гостей та відвідувачів, які користають з басейну, лавничок, буфет тощо, а система залишається все та сама. Тому, нераз, під кінець сезону система не витримувала і виникали неприємності, як для ВШ. Гостей, так і для нас... Тепер система буде перебудована за проєктом фірми інж. Лепкалюка, коштом 20,000 долярів. Ремонтом зайнявся наш сталий співпрацівник і знаменитий знавець того діла, п. Володимир Берізка. Столярські роботи виконує наш добрий сусід, п. Лехновський, який багато нам допоміг у ремонті будинків.

— Як стоять справи з іншими робітниками в сезоні?

— Некваліфікованих робітників, переважно студентської молоді, Союзівці ніколи не бракувало, на жаль, видатність їхньої праці з кожним роком меншає. До праці стають звичайно, молоді люди, яких треба вчити, школити, що забирає багато часу і коштів, а ви ніколи не маєте певности, чи той, уже перевишколений робітник, прийде до Вас працювати хоч би на наступний сезон. Так щасливо склалося, що цього літа вертається назад понад сорок „старих" робітників і майже всі секретарки до канцелярії, за винятком одної, що вийшла заміж. Взагалі весілля роблять великі спустошення в рядах моїх працівників! Так, навесну цього року Союзівка втратила господиню їдальні („гостес") та одного з „Соловейків", Іванку Бульба, яка сьогодні є вже пані Олесницька... Дякую Богові, що покищо знаходиться у нас на праці „шеф" нашої канцелярії, моя права рука і найбільша підпора, п-а Марійка Ганкевич із Керґонксону. З інших сталих і досвідчених робітників треба згадати в кухні п. Андрія Лесіва, що працює в нас поверх 14 років, і п. Василя Татунчака, який, щоправда, перейшов у цьому році поважну операцію, але вже вертається до здоров'я. Відданими, сталими працівниками нашої оселі є також п-і Іванка Осідач і п. Микола Нап.

— Чи багато нових зголошень на працю було перед новим сезоном?

— Це, власне для мене найбільша проблема і найбільша прикрість, коли мені

(Закінчення на стор. 7-ій)

Богдан Цимбалістий

УКРАЇНА ЧИ АМЕРИКА?

(2)

По-перше: Нормально людина відчуває певну близькість, спорідненість і любов до групи, з якою зв'язана „долею", тобто походженням, хіба що ці почуття здушені невротичною реакцією (породжуючи самоненависть, погорду і втечу від групи). Щоб бути щасливим, людина повинна задовольнити, якось оці почуття рідности, чуттєвої пов'язаности, закорінености і приналежности. До існування таких глибших чуттєвих сил, що в'яжуть людину з власною групою, признався навіть творець психоаналізи Зіґмунд Фройд, людина наскрізь раціоналістичного думання. У своєму листі до Товариства Б'наї Б'рит у Відні в 1926 році він писав: „Мені соромно признатися, що те, що мене прив'язало до жидівства, це не була віра ані національна гордість, бо я завжди був невіруючим і вихований без релігії, хоч не без пошани для т. зв. етичних вимог людської культури. Як тільки я починав відчувати національну гордість, я старався здушити це як щось шкідливе і погане, бо я бачив остерігаючі приклади народів, серед яких ми, жиди, жили. Проте, багато чого іншого залишилося, що притягає мене непереможно до жидівства і жидів — багато темних чуттєвих сил, тим сильніших, чим важче їх висловити словами, як теж свідомість внутрішньої ідентичности і захищена приватність подібної психічної конструкції. Крім того, ще було переконання, що я завдячую моєму жидівському походженню дві характеристики, дуже конечні для мене на моєму важкому життєвому шляху. Тому, що я жид, я був вільний від багатьох упереджень, які обмежували інших у вживанні їх інтелекту, і як жид я був приготований пристати до опозиції та діяти, не будучи в згоді зі „супільною більшістю"[2]). (Повищий приклад ілюструє також, як особиста ідентичність і вдача є сполучені з почуттям групової ідентичности).

По-друге: будь-який внесок для покращання долі українського народу матиме універсальне значення та моральну висоту, якої не осягне ніяка праця для іншого народу чи іншої навіть упослідженої групи в Америці. Це буде внесок для поширення свободи, що є однією з найдорожчих цінностей в житті людини, на десятки мільйонів людей, які від століть її не мали та, які сьогодні живуть у постійному страху та в умовах, що в них ані мурини в ЗСА, ані південно-американські народи чи африканські племена не жили і не живуть. Становище людей, що ризикують життям, щоб перелізти через берлінський мур і могти жити свобідно, доля людей, що їх жорстоко карається за будь-яку критичну заввагу проти уряду, навіть у формі жартів, доля народів, що їх найталановитіших одиниць винищують тупі й бездушні апаратчики-кар'єристи, посилаючи на Сибір чи до божевілень і тим самим ограблюючи людство з плодів їх творчости, не може бути порівнювано зі становищем та долею американських муринів чи колоніяльних народів. Якщо є сьогодні яка справа гідна ідеалізму, посвяти, жертви молоді світу — то це справа допомоги для улегшення долі і на дальшу мету визволення народів Східньої Европи з неволі, якої історія досі не знала.

По-третє: Працюючи для вможливлення вільного розвитку українського народу наша молодь допомагатиме класти основи для розвитку оригінальної і високої культури, для якої Україна має потенціял. На цей потенціял натякали чужинці, його існування відчували наші поети, на нього вказували наші мислителі. Розміри цієї статті не дозволяють ширше розгорнути цю тему, тому обмежимося до натяків. Німецький філософ, Йоган Готфрід Герден у своєму подорожному щоденнику з 1769-го року писав: „Україна одного дня стане новою Грецією; лагідний клімат цієї країни, весела вдача народу, музичні здібності, родюча земля пробудяться; з малих племен, як ними були колись греки, постане велика і культурна нація, а її границі пошиpяться аж до Чорного моря і звідтіля далеко в світ". Ю. Липа вважав гелленськість однією з істотних рис українського світосприймання. А гелленськість для нього це гуманізм та естетизм, тобто шукання передусім у всьому краси[3]). Нагадаймо образ України як „степової Еллади", що його так часто вживав у своїй поезії поет-мислитель, Євген Маланюк. М. Шлемкевич бачив головну рису української духовости в „пісенній ліричності", що є „праматірю", якій великі творчі індивідуальності мусіли б подати ясні, тверді форми, „щоб з геніяльного примітиву" створити „велику культуру"[4]). Бруно Гец, швайцарський письменник так характеризує українців у післяслові до німецького перекладу вибраних творів Гоголя: „Українець це в першу чергу мистецька людина, одержима любов'ю до різнобарвности життя в усіх його різноманітних виявах . . . Він людина сповнена чудесної життєрадісности і фантазії; він ніякою мірою абстрактний, але за те поклонник життя"[5]). На те, що українці є одним з народів, які зберегли близький і гармонійний контакт з природою, можна б навести чимало прикладів з літератури та свідчень своїх і чужих авторів.

---

[2] Sigmund Freud: Briefe 1837-1939 S. Fischer Verlag Frankfurt a. M. p. 363-4. Цитований уривок листа передрукований в англ. перекладі в E. H. Erikson: Identity, Youth and Crisis. W. W. Norton and Co. N.Y. 1968, p. 20-21.

[3] Юрій Липа: Призначення України. Говерля, Ню Йорк, 1953, стор. 187.

[4] Д-р М. Шлемкевич: Душа і пісня. В збірнику „Українська Душа". Вид. Ключі, Ню Йорк — Торонто, 1956.

[5] Бруно Гец: Українська і російська стихії у Гоголя. В Літературно-Науковому Збірнику, Ню Йорк, 1952, стор. 152-166.

(Далі буде).

ЗВІДОМЛЕННЯ РЕКОРДОВОГО ВІДДІЛУ У. Н. СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ТРАВЕНЬ 1971 Р.

Департамент Молоді

НОВІ ЧЛЕНИ:

Відд.:

5 Луцик Іван, Фенчин Марта.
6 Антощик Михайло.
13 Демчар Иосип.
20 Іваницька Олександра С.
24 Щур Роман Д.
37 Скиба Иосип Хр.
38 Замняк Марко І., Тодд Є., Христофор С.
56 ДеМут Тома Ст., Христофор М.; Роз Скот К.
62 Беррі Матвій П., Михайло А.
63 Джонсон Йонатан Д.
104 Кузьмяк Анастасія І.
106 Вукович Келлі І.
120 Горчак Наомі П., Ройба Павло, Роберт.
147 Ганич Евгенія М.
155 Сантяго Доміціло М.
171 Джамба Степан П.
175 Мур Кімберлі Є.
183 Чуйнард Ліза М.
192 Гула Єлисавета І., Юлія А. М.
209 Рачинський Петро І.
220 Клодницька Андрея Р., Тамара Д.
221 Пеняк Ігор Н., Мирон О.
226 Тарасюк Михайло М.
233 Ганчарик Павло А.
234 Яцусь Таіса А.
235 Масич Раіса, Тесса, Тіна, Тіння.
238 Вутримович Андрій.
240 Сива Степанія І.
257 Віцкіл Патриція А.
259 Парадовський Марко І.
266 Дулиш Христина І.
267 Пакард Двайт А. Ц.
271 Гуцул Апріль Л.
276 Міллер Єфрем, Новиковська Дарія А., Цимбаляк Марія Г., Микола Г.
281 Вартошик Грег Р.
292 Вільчевська Павлина М.
327 Лисняк Лев.
333 Дейвис Скотт М.
336 Іваницький Марко А.
341 Кулик Дерек В.
371 Вовк Кімберлі З.
399 Аллен Шанун К., Овчарук Катерина, Степан.
407 Дудяк Марія А., Михайло.
418 Зуб Моніка, Степан.
423 Мартинюк Тамара М.
451 Смерек Дениса М.
455 Ничка Марія А.
460 Тизька Мирослава О., Татьяна І.
463 Друль Ірис Ф.
507 Дяків Михайло.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

Відд.:

38 Замняк Іван.
45 Цісик Юрій В.
56 Зінь Володимир.
94 Гава Євген, Долинюк Роман Ю., Шевченко Елеонора, Ярослав.
120 Служинська Ольга.
216 Ісаїв Лариса О.
221 Зеліско Богдан, Чорняк Орися Л.
234 Солтівський Орест.
235 Вілімсон Іван П. II, Ольга Н.
281 Кондратюк Василь.
301 Адамович Анна.
317 Киянка Христина М.
379 Вілак Тарас І., Дрогомирецький Леоніза, Ярослав; Хомяк Іван В.
386 Жидик Григорій М.
399 Обух Адріян Б., Христина.
427 Мороз Павло.
439 Сусь Леся, Мирослава В.
458 Павчук Трей.
474 Медвідь Романа.
481 Кравс Роналд Т.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

5 Івашко Ірина, Христина.
83 Копанайко Богдан.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНІ:

Відд.:

42 Голонка Данило М., Ноел Д., Качмарик Данута.
53 Сачко Серена, Шона.
62 Беррі Матвій П.
78 Романишин Єфрем І., Іванна Д.
83 Вудник Василь, Марія.
106 Колодій Маріян М.
114 Брик Василь, Іван, Михайло, Ніна.
147 Вайдлер Степан Т.
158 Пешняк Іван М., Іванна М., Микола мол.
340 Барум Даниїла, Каміллю Вереника, Клеоника, Юника; Льопез Джаїро З., Номі С.; Фонсека Анастасія А.Вилсон А., Суелі А.
379 Оленець Христофор, Савицький Давид.
407 Савич Лілея.
418 Глібович Марія.
445 Бурак Марія Л., Мирон В., Михайло П.; Гикавий Павло, Лобода Леонід, Столяр Маргарита А., Марія А.
456 Лесерв Иосип М. М. Д.
462 Гриневич Михайло А., Надія.
486 Стеців Олег Б., Олена М.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

42 Івашко Ірина, Христина.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ ЗІ ЗВОРОТАМИ В ГОТІВЦІ:

Відд.:

15 Сорока Степан, Юрій.
25 Прохоренко Татьяна.
35 Замняк Іван.
56 Зінь Володимир.
94 Гава Євген, Шевченко Елеонора, Ярослав.
115 Босий Микола М.
120 Служинська Ольга.
191 Дзюба Зенон Б., Ольга, Степанія, Ярослав В.
221 Зеліско Богдан, Чорняк Орися Л.
234 Солтівський Орест.
235 Вілімсон Іван П. II, Ольга Н.
281 Кондратюк Василь.
289 Карманська Люба.
295 Мала Марія.
301 Адамович Анна.
317 Киянка Христина М.
341 Лесюк Євген, Микола мол.
379 Дрогомирецький Леоніза, Ярослав.
385 Панчишин Арла К.
387 Арнот Иосип Р. мол.
460 Юрашко Леся, Лідія, Олег, Ярослав.
481 Кравс Роналд Т.
484 Богун Лукія.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ВИПЛАТАМИ ПОВНИХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

14 Мацьків Богдан.
20 Шавронський Іван В., Ярослав.
25 Осінчук Юліяна.
39 Ревюк Августин.
42 Варна Софія.
54 Цибрівська Орися.
90 Лопоцький Иосип Д.
94 Волден Ольга, Гищак Петро, Мандруч Володимир, Катерина; Олійник Іван, Ірина, Лідія; Шац Кетлін.
125 Козак Яким М.
127 Ткачук Роксоляна.
161 Харко Василь П., Дарія Д.
170 Коваль Михайло Ю.
177 Ренчан Теодор мол.
194 Яворів Марія В.
233 Микита Лариса.
236 Стромяк Христина А., Терпко Тома М.
245 Вулат Петро мол., Колесник Микола.
266 Варшона Марія Н.
271 Чопко Любомир Е.
277 Голота Ольга, Степан; Мельник Григорій М.
346 Зига Ольга М.
352 Кий Христина О.
360 Лоза Роман.
361 Пригода Іван, Шамен Розанна М.
370 Бодарчук Степанія.
379 Антоняк Марія; Крижанович Богдан, Марія; Матвіїшин Іван Р., Михайлишин Ольга М.
393 Шемелинець Марія, Михайло.
397 Тейлор Олеся М.
414 Гладка Роксоляна О., Стадницький Василь, Володимир.
427 Роздольська Богданна.
432 Великопольська Лідія В., Салдан Ростислав І.
450 Ярош Андрій М.
454 Кобилецька Анна О.
473 Гомонко Віра.
477 Драгушук Василь Т., Іван В.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВИПЛАТИЛИ ВПОВНІ ВКЛАДКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

11 Сцілена Боніта Л.
33 Данагю Кетлін М.
94 Волден Ольга, Золя Степанія, Кушик Марія.
106 Надзикевич Іван, Павло, Петро; Петровський Володимир.
120 Вавро Іванна Ю., Роман Є., Добиш Карло В. мол.
155 Кічула Іван, Михайло В.
161 Владучик Василь К.
179 Назар Олекса.
217 Івасів Анна.
219 Левенець Антін.
220 Кравець Євген В., Сніданко Володимир, Ірина.
221 Лучак Розалія М., Млак Марія.
325 Кнавс Степанія А.
367 Лялька Богдан, Уляна.
369 Крепич Павло мол.
379 Бобик Михайлина А., Протас Василь.
383 Хома Юрій Р.
488 Підляшецька Євгенія.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ ДО ДЕПАРТАМЕНТУ ДОРОСЛИХ З МОЛОДЕЧИМИ ГРАМОТАМИ (ПЛАТЯТЬ ФОНДИ):

Відд.:

261 Панарельло Маріянна.
337 Серединський Ігор.
423 Панасюк Христина, Присташ Богдан, Репка Марія, Романишин Леся.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ПОМЕРЛИ:

Відд.:

45 Цісик Юрій Б.
386 Жидик Григорій М.

Департамент Дорослих

НОВІ ЧЛЕНИ:

Відд.:

5 Івашко Володимир, Ляна; Ляхович Иосип, Павло Р.; Мирон Андрій, Марія, Наталя С.; Сливка Анна.
8 Мочун Мирон.
11 Сцілена Боніта Л.
15 Курилас Олена, Маєвський Володимир Я.
23 Каспрнк Ярослав.
25 Байбак Віктор.
35 Гринчук Теодор, Галина, Марія, Рогніда.
37 Томчик Франціска Е.
42 Венгрин Данило С., Гурин Галина, Кобзар Иосипина, Покора Степан, Степанія; Тизбір Михайло І.
51 о. Вутринський Маріян, Городиловська Марта.
56 Севний Іван.
59 Ромах Іван.
76 Демчук Марія О.
83 Кушнір Василь, Віра.
85 Андерсон Тома.
94 Вілик Пелагія, Дорич Гледис М., Мандруч Володимир, Совірка Ольга, Якимович Софія.
102 Марич Іван, Шах Микола, Шокалюк Ярослав, Катерина, Павлина.
104 Кузьмяк Іван, Елеонора; Станько Олеся.
106 Вич Степан, Анна; Джура Антін.
115 Босий Микола мол.
117 Лаврук Михайло.
120 Пудик Казимир.
128 Демпсей Іван М., Анна.
130 Гой Марія Л. 2.
147 Пікович Иосип, Саган Іван.
155 Гонімар Анна, Дяків Марія, Кузенко Роман, Раш Катерина, Степась Микола.
157 Перхач Євген, Хома Богданна, Люба.
158 о. Бумбар Пилип.
161 Владучик Василь К.
171 Тимкевич Дарія В., Фриц Анна Н.
183 Бойд-Вориcкевич Євген.
191 Коновальчук Степан, Наболотний Євген.
192 Гула Петро Гр., Єлисавета І.
194 Лешко Софія О., Федун Люба.
дун Люба.
204 Косановська Іванна, Меуш Петро, Марія.
213 Шкапяк Іван, Анна.
217 Приймак Петро.
229 Клодницький О. Д. Роман В., Маліборська Марія.
226 Петрівська Раїса, Савчин Юрій.
230 Проць Марія, Соломон Лідія Л.
234 Заремба Ярослав.
235 Масик Тарас, Тамара.
236 Вал Іван Ф.
254 Шмайда Михайло, Марія.
256 Луцький Степан мол.
257 Зозуля Юрій.
260 Филатов Катерина.
265 Коцюбка Адела.
275 Греко Франко, Доро Филина, Рисінський Теодор.
281 Вінтонів Леся.
285 Драч Борис, Олексій.
287 Саміленко Іван.
291 Свердлов Петро, Антоніна, Полина.
292 Велч Давид И., Вілчевська Емілія О., Кольман Марія.
301 Адамович Анна.
304 Гарасим Богдан М.
316 Адамчук Степан, Пилипяк Микола.
336 Кмйотик Микола, Марія; Перетятко Степан, Анна; Стахур Мирослав.
337 Вацлавів Ірина, Гой Зиновій, Анна.
341 Копленд Степанія Ст., Юдита А.
344 Ковальський Юліян, Мотика Андрій.
346 Воднар Мирон Е., Лис Сава, Марія; Хандрицький Ігор.
348 Герчак Михайло А.
350 Сарачинська Емілія.
352 Тарнавський Ярослав.
356 Пристай Володимир Б.
361 Вишивана Єва, Настин Василь І., Шепарович Дарія.
363 Легенбауер Олена.
371 Луців Михайло.
375 Луців Володимир.
379 Ваків Іван В., Дрогомирецька Ванда, Комаринський Орест Ю., Мельниченко Христина, Мицьо Петро, Розалія.
383 Густак Андрея Е., Катерина М.
397 Смоляк Олександер.
399 Сосенко Юрій.
411 Павляшик Степан, Редька Павло, Лідія.
416 Кульчицький Богдан.
418 Ващук Иосип, д-р Зуб Григорій, Марія; Олійник Марія.
423 Мартинюк Арета М.
427 Тиховецька Варвара.
430 Андрієвський Іван, Варецький Василь, Анна.
432 Думин Зенон.
435 Коваль Юрій, Катерина М.
444 Зип Мартин В., Терлецький Терентій.
448 Федоривич Юрій.
456 Ганута Наталя А.
458 Литвин Іван.
460 Яцик Степан.
463 Друль Долорес Я.
467 Лялька Федір.
471 Дубас Орест В., Христина.
474 Манило Аріядна Д., Дарія.
480 Задарко Марія, о. Столярчук Степан, Софія.
481 Зелунка Михайло.
486 Влищак Христина, Глухий Василь, Кохан Мирослав, Степанія; Паілла Лев, Потрогош Михайло.
492 Гнатюк Дениса Е., Шульгин Ігор, Костянтин, Натали, Олександра.
506 Семенюк Ольга.
507 Дяків Теодор.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

Відд.:

5 Сливка Данило.
8 Возняк Дмитро*.
12 Лучкань Ярослав*.
85 Чипот Франко К.*
94 Гава Молліс.
106 Матійців Прокіп*, Анна.
107 Залуцький Степан*.
112 Шерепіта Павлина.
158 Варабан Теодор, Робертс Іван Г.
182 Малиновська Євгенія.
221 Дичковський Іван, Мартинюк Роман.
239 Спанчак Микола.
267 Кульчицький Михайло Іван.
270 Липка Тома І*.
276 Гавк Говард Р*.
277 Романів Ксеня.
346 Воробель Давид, Лис Сава, Марія.
353 Грицай Тарас М., Філіпс Михайло.
362 Найдан Василь.
379 Дрогомирецька Ванда.
399 Обух Ніна.
412 Василик Степан*, Катерина.
428 Ліщинська Іванна, Наконечна Анна.
458 Панчишин Єлисавета.
466 Друль Данило*, Мирон*, Петро*.
468 Когут Геррі Д*.
474 Медвідь Володимир*, Зірка.
492 Зебчук Анна, Шульгин Лідія.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

81 Зозуляк Петро, Серединський Михайло* 2.
106 Іванюк Анна.
214 Ключник Ірина.
221 Іванюк Андрій*.
287 Онишкевич Лариса М. Л.
291 Кусяка Лев.
306 Овчарів Каролина.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З МОЛОДЕЧИМИ ГРАМОТАМИ (ПЛАТЯТЬ ФОНДИ):

Відд.

261 Панарельло Маріянна.
337 Серединський Ігор*.
423 Панасюк Христина, Присташ Богдан*, Репка Марія, Романишин Леся.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ЗМІНИЛИ КЛЯСИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

25 Могилин Петро.
82 Мурга Володимир.
106 Матійців Прокіп*, Анна.
180 Гарт Ричард І*.
221 Арлинська Юлія.
253 Чорнобай Анна.
456 Ганута Ірина.
472 Козак Богдан, Ольга.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНІ:

Відд.:

13 Гелета Іван*.
36 Романчак Степанія.
43 Каплій Олена.
45 Вілецький Іван*.
53 о. Кобат Іван, Малюк Анна, Сачко Патрикія І.
78 Петрунцьо Давид Ст., Данило Т., Зузанна М.
106 Стангрет Марія, Марія, Ольга, Франціска.
113 Пеццоні Степан І.
158 Пешняк Микола, Євгенія.
173 Коренівський Орест*.
175 Врилинський Михайло.
194 Данилів Теодор.
221 Сеник Марія І.
238 Нестеренко Дмитро, Плескун Володимир, Лідія.
270 Свитницький Петро*.
276 Федаш Василь*.
288 Загвоцький Михайло*, Зузанна М.
346 Заволович Теодор В.
356 Гасс Василь Д*.
399 Панисяк Михайло*.
407 Голштейн Іван П.*, Проник Марія, Фюдж Ватсон К*.
416 Гуцуляк Петро, Анастасія.
418 Головнич Кларенс*, Татьяна М.; Данчук Андрій*.
432 Герчук Іван, Зазуляк Михайло*.
439 Сусь Ірина К.
462 Соболевський Іван*.
471 Запаранюк Андрій*, Кошіль Ірина.
473 Кошіль Ірина.
481 Милянець Катерина.
486 Стеців Богдан, Олена.
492 Шульгин Ігор*, Костянтин*, Наталя, Олександра.
505 Вабюк Михайло*.

ЧЛЕНИ, ЯКИМ ВИГАСЛА ВАЖНІСТЬ ТЕРМІНОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

191 Вачинський Іван*.
434 Вачинський Любомир*.
440 Куций Василь*.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

55 Зозуляк Петро.
191 Матейчук Ярослав*, Марія.
337 Серединський Михайло* 2.
371 Ключник Ірина.
379 Іванюк Андрій*, Анна.
432 Онишкевич Ляриса.
458 Рубашевська Емілія.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ ЗІ ЗВОРОТАМИ В ГОТІВЦІ:

Відд.

5 Гарлов Юрій*.
39 Ревюк Володимир*, Ельфріда.
85 Чипот Франко К*.
94 Гава Молліс.
106 Дземюк Євдокія, Ковталів Іван.
107 Залуцький Степан*.
112 Шерепіта Павлина.
127 Михайлів Ярослав*.
146 Забігайло Анна.
182 Лопинський Іван*, Малиновська Євгенія.
191 Дзюба Василь*, Анастасія.
221 Дичковський Іван, Мартинюк Роман*.
277 Романів Ксеня.
295 Голубка Іван*, Марія; Кость Теодор, Марія.
308 Зітта Галина.
327 Плетеницька Дарія.
334 Вовк Григорій.
336 Карпинський Брент*.
341 Лесюк Микола*.
346 Лис Сава*, Марія.
348 Пінел Олена Ф.
353 Грицай Тарас М.
356 Гриняк Христина, Продивус Богдан І.*, Володимир А.*; Солонинка Мирон*.
365 Федорович Роман*.
379 Дрогомирецька Ванда, Мицьо Петро* 2, Розалія 2.
387 Арнот Иосип Р.*, Клопотовська Оксана, Коуґлин Софія,
418 Мельник Іванна.
421 Ковальчук Софія.
423 Наконечна Анна, Федорів Наталя.
430 Павлиш Дмитро*, Оксана М.
498 Боднарчук Іван*.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВІДІЙШЛИ З ВИПЛАТАМИ ПОВНИХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

5 Сливка Данило.
25 Богданів Олександра.
35 Гринчук Теодор, Марія, Рогніда.
52 Івон Варвара.
59 Сусла Ольга.
75 Сапа Петро.
84 Миґодна Катерина.
94 Совірка Іван*.
100 Крук Ярослав, Текля.
120 Пудик Казимир.
122 Василик Євстахій.
133 Турянська Дарія Л., Шопа Андрій.
163 Андріївський Іван.
184 Лебедь Микола, Дарія.
194 Нечвід Леонід, Підстригач Параскева.
200 Костишин Мирослав*.
217 Івасів Василь, Іван, Параскева; Новосівська-Куцин Параскева.
221 Гікава Ірина, Наталя.
226 Майстрик Андрій, Софія.
257 Спозіто Ірина.
271 Іванонків Іван, Чопко Марія, Шевчук Степан.
277 Голота Василь, Валентина; Курилець Мирон*.
285 Ванша Григорій*.
292 Рибак Марія.
301 Врублівський Андрій Р.*, Ерделія Людмила.
307 Демко Иосип.
341 Огірчак Роман, Степанія.
350 Вальчук Семен*, Титла Іван*.
352 Кий Лідія.
367 Дівчук Андрій.
371 Пащак Софія.
374 Гриценко Віра.
393 Шемелинець Григорій, Анна.
397 Гентош Іванна, Кірик Петро*, Цікало Олександер*.
430 Варецький Василь, Анна.
432 Пінковський - Габіт Всеволод*, Топича Віра.
436 Вілмс Марія К., Гегл Ольга П., Козак Григорій Д*.
437 Бабюк Мирон.
441 Іванишин Марія.
465 Шевчук Євстахій*.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ВИПЛАТИЛИ ВПОВНІ ВКЛАДКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

Відд.:

6 Жупник Олена.
8 Палій Анна.
20 Шавронський Роман*, Анастасія.
29 Слюсарчик Володимир І*.
37 Іваник Єва.
42 Олійрник Володимир, Єва
52 Ткач Татьяна, Хомин Петро.
59 Папроцький Адам*.
62 Беррі Марія А.
94 Гищак Тарас*, Ольга; Івахів Ярослав, Катерина; Кушик Василь, Піпська Анна, Совірка Іван*.
106 Запаранюк Петро, Наталя; Матійців Прокіп*, Анна; Петровський Иосип, Софія.
155 Стрілка Мирон*.
161 Драб Вікторія, Садовя Марія Н.
163 Кушніренко Михайло, Марта.
170 Ведмідь Іван, Цінник Петро.
175 Іванів Іван.
178 Німець Павло*, Матильда М.
179 Назар Олена.
183 Іванишин Петро.
220 Сніданко Василь, Пелагія.
221 Гриців Степан, Дмитерко Роман*, Романа; Ждан Євгенія, Кравчук Гнат, Лесик Юрій, Лучак Михайло, Анна; Млак Андрій*, Анастасія.
236 Стромик Василь*, Юлія.
242 Головатий Іван*.
254 Годзик Іван*.
280 Черняк Юліянна.
292 Вілоскурський Михайло*.
293 Петрів Антін, Марія.
301 Лахів Аркадій*, Михайло, Лідія.
316 Лазуренко Григорій*, Пилипяк Микола.
320 Крум Франціска М.
337 Гой Омелян.
346 Валух Анатоль*, Дарія.
348 Стахура Данило В*.
355 Данилюк Василь, Марія.
370 Боднарчук Теодор*, Параскева; Іванчук Євстахій*, Мурин Микола.
379 Габлей Дмитро, Дублянниця Роман, Качур Михайло*, Леськів Марія, Мельниченко Христина, Протас Григорій, Марія; Сабадашка Євгенія.
414 Стадницький Михайло, Євдокія.
422 Кузів Євстахій*, Олена.
423 Докторук Марія, Матковська Євдокія.
472 Кисілевська Татьяна.
477 Струнґовська Анна.
489 Береза Богдан.

ЧЛЕНИ, ЯКІ ПОМЕРЛИ:

Відд.:

1 Пупчак Петро*.
5 Балко Степан*.
33 Зелінка Степан.
45 Мельник Петро 2.
57 Кухар Ксеня 2.
59 Зіняк Анна 2, Малиновський Адам*.
70 Линович Конрад*.
116 Хорват Єлисавета.
121 Вих Христина.
123 Назар Катерина.
127 Рудий Степан.
147 Радьо Федір*.
153 Цісик Юрій*.
175 Шевчук Юрій.
176 Флора Тома.
192 Коник Іван*.
217 Богуцька Катерина, Кухар Олена, Яцула Михайло.
219 Труш Павло*.
220 Вовчук Параскева, Флора Тома*.
240 Кліщук Василь.
276 Тодорчук Микола*.
277 Вабинець Іван.
281 Мороз Микола.
283 Орищин Григорій.
292 Романів Катерина.
293 Лехицький Володимир*.
296 Цепенюк Юлія.
304 Кушнір Василь, Слабак Степан.
325 Кінь Степан.
330 Шумлянський Антін.
334 Купчевич Теодор*.
346 Кліщук Василь*.
352 Головчак Теодор.
370 Хомета Гнат.
379 Рибак Софія.
382 Угрин Микола.
386 Жидик Григорій Д*.
397 Огродницький Микола*.
406 Воклах Лука.
412 Слоньовський Петро.
413 Чуй Євгенія.
414 Сибеліюс Теодосія І.
439 Ковальчук Петро*.
441 Федорук Андрій*.
457 Доценко Лідія.
459 Павлюк Михайло*.
464 Патерсон Михайло*.
469 Сворінь Степан*.
473 Петришин Михайло*.
476 Балко Анна.
481 Стегна Іван*.
484 Сороковська Марія.
506 Леськів Євгенія.

Акцидентове Забезпечення

НОВІ ЧЛЕНИ:

Відд.:

123 Бочневич Іван.
144 Гурчик Андрій мол.
172 Рузон Михайло.
180 Жеребняк Анна А., Джонсон Михайло Ф., Зузанна Р.: Мосяйовська Вероніка Л., Дебора А.
209 Рачинський Іван.
218 Вурий Андрій І.
233 Кравзе Густав.
240 Нагорний Іван.
287 Грицай Тарас М.
303 Ганчарик Михайло, Орест.
336 Перетятко Степан, Стахур Мирослав.
341 Копленд Юдита А.
344 Ковальський Юліян, Мотика Андрій.
347 Дзюба Петро.
350 Влащук Данило М.
353 Лех Степан.
361 Микитин Юрій.
371 Луців Богдан.
411 Редька Павло.
416 Кульчицький Богдан.
418 Олійник Марія.
430 Кнігницький Роман І.
444 Терлецький Терентій.
460 Тизький Михайло.
471 Дубас Орест В., Христина.
486 Влищак Христина.
507 Діякон Теодор.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

Відд.:

27 Гординська Лариса С.
76 Богачик Иосип*.
216 Масюк Юрій*.
346 Воробель Давид*.
474 Медвідь Володимир*.
497 Іванишин Марія.

ЧЛЕНИ, ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕХІДНИМИ ЛИСТАМИ:

Відд.:

261 Дорогий Олександер*.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНІ:

Відд..

32 Гейко Іван.
42 Гурин Галина, Оленкевич Ольга.
76 Нагнибіда Симон Т.*, Оксана.
115 Мельник Михайло*.
117 д-р Іваницький Мирон К., Патроник Роґер І*.
147 Мигулець Марія.
155 Галушка Роман*.
158 Лебедович Роман.
257 о. Порендовський Лев А*.
327 Герула Василь*, Плетеницька Дарія.
374 Галамай Роман*, Музика Євген*.
387 Клопотовська Оксана.
403 Березовський Євген*, Олександра, Ольга; Сенько Петро П*., Лорейна Е.
407 Гаврищук Василь*, Грималяк Софія, Сенчак Григорій*, Анастасія.
416 Гуцуляк Петро*, Анастасія.
432 Діхтяр Іван*, Коропій Карпо*, Пилипович Марко*, Романко Михайло*.
430 Торищак Иосип*.
447 Борис Теодор І.*, Тесля Євген*.
450 Процик Володимир*.
454 Молодиня Василь.
486 Столець Іван.

ЗАВВАГА: Зіркою (*) є позначені прізвища тих членів чоловічої статі, які не платять передплати на газету.

ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛЯСАМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕПАРТАМЕНТУ ДОРОСЛИХ

(Стан з 31 травня 1971 р.:)

Старий рід забезп.	65
Кляса О	246
Кляса Т	4.058
Кляса W	12,553
Кляса Р 20	14,424
Кляса Е 20	10,129
Кляса Е 65	2,217
Кляса Р 65	1,449
Кляса DP 60	285
Кляса DP 65	396
Кляса ADD	4,100
Кляса Т 10	203
Кляса Т 5	41

ДОРОСЛІ ЧЛЕНИ З МОЛОДЕЧИМИ ГРАМОТАМИ

Кляса 4 Р	91
Кляса 5 Е	146
Кляса Р 20	220
Кляса Е 20	214
Кляса 6 С	2
Кляса Р 65	11
Кляса Е 65	17
Кляса Е 18	10
Разом:	68,877

Бойківський вечір в Клівленді

Знайшовся перед роком у нашому місті гурток пань, які зрозуміли безмірну важливість акції, розпочатої на користь усамостійнення нашої Церкви. Паням у Клівленді стало ясно, що здобуття церковної самостійности чи помісности, це похід вільного українського народу до політичної незалежности а саме до власної державности.

Передбачалося, що не обійдеться без труднощів, бо серед рідних земляків, до того в умовинах бездержавности, знайдуться завжди люди, що не зрозуміють важливости справи.

Просто з нічого, почалася побудова храму Божого на зразок Софійського собору в Києві, який на чужині заступив би рідний дім молитви в Петровій столиці. Маємо оце в Римі вже й церкву святих Сергія і Вакха, маємо також Український Католицький Університет ім. Папи Климентія.

Із зрозумінням до високих, шляхетних цілей новочасного Верховного Борця нашого за всенародні ідеали, створився в нас Комітет допомоги. Ініціятива пань показалась прекрасною, бо за рік „Збірковий Комітет Жіноцтва Клівленду на Церкву в Потребі зібрав по — два доляри, а то й більше місячно — суму близько вісім тисяч долярів! Ця акція, в сучасну пору, першорядної ваги, перед якою уступають усякі інші збірки. Народ зрозумів це, тому всі згідно й у повному зрозумінні підійшли до розв'язки своїх завдань, даючи першенство важливості церковній справі. Наш тутешній Комітет жіноцтва, в пошуканні за прихильниками й друзями знайшов такого союзника в сусідньому Дітройті, з показом Бойківського Вечора.

Всякі, регіональні покази нагадують нам рідні сторони й промовляють до нас найбезпосередніше.

У неділю 4-го квітня ц. р. радо приїхали до нас з Дітройту, членки 56-го Відділу ноцтва Клівленду на Церкву в Потребі прийняли їх щи- Союзу Українок Америки ім. Людмили Старицької-Черняхівської зі своїм показом Бойківського Вечора. Ми, членки Збіркового Комітету Жіро. Зготували ми їм гарне привітання. У вдячність за їхній великодушний жест — у відповідь на наші запросини. Наші гості з Дітройту застали повну по-береги авдиторію середньої школи при 54-ій західній вулиці на Пармі.

Довелось нам оглянути прекрасну виставку літератури про Бойківщину. Цю багату й високовартісну виставку проф. Бережницький зволив привезти зі собою з Боффало.

Відкриваючи Бойківський Вечір, голова дітройтського 56-го Відділу СУА Дарія з Скочдополів Бойчукова звернулась до нас із щиросердечнім привітом до „Збіркового Комітету Жіноцтва Клівленду".

Наступили виступи квінтету бойківських жінок, під проводом Степанії Дубової з Дітройту в народних бойківських одягах, зі співами оригінальних бойківських пісень, при фортепіяновому супроводі Степанії Колодницької.

Проф. Олександер Бережницький із Боффало поділився з нами в своєму рефераті відомостями про нашу Бойківщину. Проф. Бережницький — це науковець, який продовжує діло, почате в 1927 р. в Самборі із засновниками музею „Бойківщина" та наукового журналу „Літопис Бойківщини": лікарями д-ром Володимиром Гуркевичем і д-ром Володимиром Кобільником, письменником І. Филипчаком і проф. д-ром Антоном Княжинським.

По доповіді виступала прима балерина Мотря Макар та її танцювальний дівочий гурток. На вечері ми мали змогу оглянути неперевершені в карикатурі — бойківські типи маестра Едварда Козака, напричуд вірно схоплені. В програму була вплетена деклямація, поезії — поета Сосюри: „Любіть Україну".

Закінчився Бойківськ ий Вечір великим моральним і матеріяльним успіхом, приносячи — 450 дол. чистого прибутку для Первоієрарха Блаженнішого Кир Иосифа як „великодню писанку" в доказ любови й відданості нашій помісній Церкві — від її мирян в Америці.

Іван Ставничий

ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛЯСАМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЕПАРТАМЕНТУ МОЛОДІ

(Стан з 31 травня 1971 р.:)

Кляса 1-ша	830
Кляса 2-га	236
Кляса 4 Р	1,194
Кляса 5 Е	1,712
Кляса 6 С	129

НОВІ КЛЯСИ:

Кляса Е 20	5,777
Кляса Е 18	4,631
Кляса Е 65	250
Кляса Р 20	7,041
Кляса Р 65	151
Разом:	21,951

ЧИСЛОВЕ ЗІСТАВЛЕННЯ ПРО РУХ ЧЛЕНСТВА УНС:

	Молодь	Дорослі	АДД	Разом
Стан з 30 квітня 1971 р.:	25,548	59,142	4,108	88,798
Активні члени:				
Приріст у травні 1971 р.:				
Нові члени	72	198	35	305
Прийняті наново	30	49	6	85
Прийняті з перех. листами	3	9	1	13
Зміни кляс забезпечення	—	10	—	10
Прийняті з Департ. Молоді	—	6	—	6
Разом:	105	272	42	419
Убуток у травні 1971 р.:				
Суспендовані члени	48	83	50	181
Відійшли з перех. листами	2	10	—	12
Зміни кляс забезпечення	6	10	—	16
Відійшли до дорослих	—	—	—	—
Померли	2	61	—	63
Вибрали грошові звороти	36	52	—	88
Відійшли з випл. п. сум. заб.	58	66	—	124
Виплатили вповні вкладки заб.	31	90	—	121
Відійшли на част. випл. заб.	—	—	—	—
Відійшли на безпл. прод. заб.	—	—	—	—
Разом:	183	372	50	605
Члени, які виплатили вкладки:				
Приріст у травні 1971 р.:				
Виплачене забезпечення	31	90	—	121
На безпл. продовж. забезп.	22	36	—	58
Разом:	53	126	—	179
Убуток у травні 1971 р.:				
Померли	2	8	—	10
Вибрали готівку	17	13	—	30
Приверненї в актив.	10	16	—	26
Вигасло прод. заб.	5	5	—	10
Разом:	34	42	—	76
Разом усіх членів УНСоюзу: з кінцем травня 1971 р.:	25.489	59,126	4,100	88,715

УВАГА!

яку кожний відділовий урядовець і член УНСоюзу повинен прочитати і відповідно до неї достосуватись.

Ті повнолітні члени та члени молодечого департаменту, що тут проголошені в рекордовому звіті за травень 1971 р. суспендованими можуть бути ПРИЙНЯТІ наново в члени УНСоюзу, якщо зголосяться до секретарів своїх відділів і заплатять за час суспензи залеглі вкладки, бо інакше вони будуть позбавлені всіх членських прав, запомог і привілеїв з винятком тих прав, які є досі застережені грамотою і статутом. Те саме відноситься також до тих членів, які впродовж травня 1971 року взяли перехідні листи й ще досі не зголосилися з ними до інших повноправних Відділів УНСоюзу.

ВОЛОДИМИР СОХАН
Заст. гол. предсідника
і рекордовий секретар

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВНОГО КАСИРА У.Н.СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ТРАВЕНЬ 1971 Р.

Прибутки:

Вплати вкладок усіх клас Життьового Забезпечення

Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив
1	199.75	165*	262.96	332	224.86
2	144.05	167	219.33	333	140.35
3	211.15	168	375.12	334	1,129.25
5	1,342.30	169	103.97	336	758.27
6	241.35	170	1,121.36	337	491.75
8*	1,413.91	171	460.00	338	291.29
9	161.84	172*	496.11	339*	310.85
10	147.21	173	850.11	340*	476.35
11	100.69	174	2,097.93	341	1,255.92
13	1,147.15	175	914.95	342	530.38
14	1,635.63	176*	715.74	343	435.26
15*	601.40	177	346.60	344	584.95
16	722.15	178	134.15	346	1,584.74
17	78.43	179	103.83	347	444.34
18	9.72	180	517.67	348	332.81
19	117.15	182	983.90	349	851.66
20	1,199.13	183	582.60	350	835.10
21*	552.00	184*	407.61	351	34.58
23	446.33	185	36.08	352	525.87
24	46.97	187	84.60	353	617.86
25	1,586.50	190*	55.01	354	222.94
26	5.59	191	1,122.22	355	301.97
27	795.68	192	472.33	356	422.94
28	348.25	193	18.38	357	17.68
29	183.56	194	1,800.60	358	539.58
30	54.53	195	13.41	360*	422.50
31	103.55	196	18.80	361*	3,876.29
32	677.98	197	5.63	362*	598.97
33	409.60	199	89.81	363	41.50
34	419.73	200	424.87	364	895.38
35	513.24	201	17.73	365	26.50
36	261.74	202*	39.40	367*	1,675.12
37	834.56	203	146.96	368	213.77
38	521.34	204	2,741.74	369	224.06
39	1,902.24	206	798.47	370	257.48
40*	38.31	207	74.04	371*	1,142.16
41	14.23	208	75.90	372	1,431.34
42*	4,131.99	209	197.92	375	1,008.82
43	284.89	210	301.71	376*	54.63
44*	93.01	211	151.08	377	14.40
45	737.17	213*	577.56	379	3,433.83
46	297.42	214	447.54	382	87.74
47	446.62	215	54.93	383	679.76
48	348.78	217	1,435.15	385	1,846.14
49	178.74	218	368.06	386*	777.04
52	165.39	219*	1,523.01	387*	805.49
53*	902.48	220	759.56	388	401.91
54	401.63	221	2,377.50	390*	103.67
55	583.00	222*	636.13	391	124.74
56	251.84	223	427.09	393	211.94
57	901.43	224	436.34	394	148.78
58	290.31	225*	25.68	396*	43.70
59	1,087.93	226*	800.52	397*	916.71
60	46.70	228	31.25	399	776.88
62*	198.83	230	852.64	401	61.60
63	1,560.85	231	467.28	403*	78.36
64	154.71	233	393.31	404	110.74
65	178.64	234	573.62	406	357.03
67	211.81	235	269.52	407	1,369.85
68	108.51	236	286.83	408	170.32
70	365.83	237	482.00	409	107.90
72	28.03	239*	651.99	410	82.75
73	110.58	240*	5,106.41	411	102.70
74	80.53	241	40.80	412	328.97
75	213.22	242	489.15	413	128.42
76*	909.95	243	279.91	417*	205.45
77	23.32	244	11.85	418	629.16
78	426.36	245	796.91	419*	302.20
80	80.32	247	349.99	422	567.89
81	186.21	248	70.83	424	494.10
83*	1,192.59	251	795.75	425*	278.50
84	171.40	252	242.45	426*	15.83
85*	529.59	253	382.65	427	1,329.91
86	231.88	254	798.25	429	33.56
87	47.93	256	179.10	430	1,016.71
88	238.20	257*	1,309.66	432	7,960.14
90	883.07	258	9.10	433	128.83
91	244.62	259	304.88	434*	2,190.21
92	28.99	260*	51.85	435*	118.59
93	450.95	261	222.25	436*	840.74
94	2,358.02	263	19.09	437	930.37
95	24.45	264	50.41	438	76.94
96*	702.55	265	70.53	439*	2,582.73
97	100.10	266	1,452.77	440*	2,272.16
98	71.60	267*	880.67	441	478.72
99	151.71	268	295.64	443	30.31
100	103.07	270	807.21	444	739.83
102	1,605.05	272	157.77	445	1,374.24
103	195.40	274*	307.85	446	78.89
104	399.35	275*	216.49	448	302.27
105	390.35	276	446.21	450	405.15
106*	1,326.16	277	1,981.48	451*	2,543.81
108	179.76	278	66.58	452	304.71
109	237.63	279	44.92	453	25.22
111	10.19	280	99.15	454*	498.13
112	311.83	281	872.86	455	198.55
113	424.97	282	256.23	456	353.84
114*	2,135.99	283	267.53	457	699.09
115*	470.63	284	220.22	458	1,877.70
116	529.49	285	184.22	459*	235.49
117	264.90	286	229.69	460	371.17
119	124.10	287	1,096.17	461*	221.78
120	909.51	288	346.56	462	355.44
121	278.93	289	500.03	463*	394.32
122	65.53	290	193.98	464	530.09
123	297.13	292	2,870.19	465	886.21
124	120.00	293	772.94	466	354.25
126	121.91	294	19.62	467	24.33
127*	1,352.79	295	491.85	468*	1,100.72
128	488.81	296	226.63	469*	693.74
131*	1,862.83	297	27.90	471	2,055.48
132	108.35	299	251.65	472	403.63
135	6.93	300	25.52	474*	379.36
136*	105.11	301	765.14	476	191.90
137	289.35	303	52.47	477	321.22
138	60.92	304	653.85	478*	382.50
139*	292.62	305	453.15	479*	398.96
140	162.07	306	106.89	480*	236.31
141*	136.34	307	421.45	481	488.68
142	297.43	308	86.89	484	1,011.51
143	140.60	309	36.88	485	12.58
144	195.26	310	116.88	486	603.18
145	84.64	311	16.94	487	347.00
146	1 055.21	312	88.12	488	76.94
147	1,521.80	313	118.18	489*	244.10
148	39.32	316	1,918.58	490	169.47
149	208.59	317*	1,917.07	493*	208.58
150	194.16	318	126.63	495	223.90
151	162.60	320	897.41	496	151.92
152	39.83	321	466.32	497*	327.85
153*	5,721.41	322	21.46	498	811.52
155	1,877.82	323*	353.08	500	159.32
156	893.10	324	219.57	501	9.28
157*	135.57	325	636.29	502*	686.61
158	1,124.88	327	718.86	503	618.07
161	1,207.76	330	330.33	504*	439.39
163*	918.09	331	207.94	506	41.26
164	205.37			507*	215.01

РАЗОМ: $ 231,826.90

СЕКРЕТАРІ: Чи Ви особисто відвідали всіх членів, яким виплачено дозрілі грамоти, або які заплатили вже всі вкладки й перестали бути повноправними, активними членами? Якщо ні, зробіть це негайно та забезпечіть їх наново. Нехай вони ані одного дня не проведуть без забезпечення і всіх прав, яке воно дає!

Вплати вкладок Акцидентового Забезпечення

Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив
8*	27.10	171	15.85	341	17.40
10	11.00	173	32.50	344	10.30
13	12.20	174	177.55	346	27.90
14	34.90	175	29.40	349	38.15
16	27.30	176*	4.80	353	68.40
17	15.10	177	21.40	355	1.10
19	24.80	180	2.30	360*	24.85
20	40.85	182	14.00	361*	41.50
21*	4.80	183	23.00	367*	4.80
25	52.45	184*	2.20	368	85
27	22.20	191	3.30	371*	19.55
29	12.20	192	11.00	372	40.60
34	15.30	194	40.70	375	7.80
35	22.05	204	29.25	385	40.30
37	16.55	208	1.35	387*	110.65
42*	61.90	206	34.30	399	12.20
45	21.80	211	11.10	403*	19.00
47	90.00	214	27.95	407	170.75
48	6.30	218	16.70	408	6.40
49	4.80	219*	7.35	411	6.40
52	6.40	221	94.35	412	29.20
55	6.35	222	6.85	418	41.00
57	24.00	226	11.00	419	9.60
59	13.70	231	69.85	424*	52.65
62	11.00	233	4.45	427	6.65
68	18.15	234	4.45	430	36.55
76*	81.10	235	11.00	432	37.40
78	21.85	237	24.40	434*	66.20
82	18.80	240*	159.60	436*	18.40
83*	80.45	242	13.30	437	4.45
85*	17.00	243	12.20	439*	118.20
86	15.20	245	17.00	440*	58.85
90	7.10	247*	2.00	441	11.00
93	85	251*	22.10	443	1.35
94	31.20	254	1.10	444	2.45
96*	6.20	257*	13.55	445	88.50
102	32.50	259	79.80	448	35.80
103	13.65	261	3.20	450	20.85
104	23.20	266	11.35	451*	46.20
114*	36.05	267*	12.20	456	63.60
115*	33.25	270	12.25	461*	17.00
116	55.40	277	95.35	462	36.10
120	13.95	278	18.05	464	20.30
123	2.90	281	134.00	465	11.65
124	1.70	282	85	468*	29.10
131*	62.20	287	52.40	471	15.10
139*	2.20	292	45.80	472	7.65
142	2.75	293	14.00	474*	15.20
144	13.40	295	11.00	478*	3.65
146	10.45	303	9.60	479*	5.60
147	5.90	304	1.90	480*	27.55
150	2.00	309	8.60	484	1.70
153*	29.95	316	15.70	486	9.85
155	25.40	317*	37.85	493*	42.80
156	20.70	320	18.30	495	22.00
157*	1.90	325	15.20	497*	13.15
158	32.05	327	55.40	498	22.25
163*	14.00	332	2.45	500	2.20
164	1.10	334	4.00	503	3.30
167	10.05	337	35.80	504*	18.40
170	35.30	340*	51.60	507*	20.05

РАЗОМ: $ 4,850.15

Прибутки:

ЗА ТРАВЕНЬ 1971 Р.

Членські вкладки	$ 236,936.05
Відсотки від бондів	72,147.74
Відсотки від гіпотечних позичок	33,534.64
Прибутки друкарні й книгарні	30,256.63
Прибутки на реальності в Кергонксон, Н. Й.	20,786.37
З продажі Англом. Енциклопедії Українознавства	4,971.62
Зворот податків на заморґеджованих реальностях	3,990..00
Зворот федер. податків і соц. забезпечення працівників	3,939.47
Відсотки від банкових конт	2,628.77
Чинш від реальности в Джерзі Сиrі Н. Дж.	2,000.00
Перенос до Сирітського Фонду	1,200.00
Відсотки від членських позичок	1,199.23
Звернений грошевий зворот	444.85
Зворот стейтових податків (безробіття)	327.44
Зворот премії за шпит. забезпечення працівників	154.02
Дивіденда від стаків	125.00
Зворот кан. податків і пенс. оплати працівників	109.66
Зворот коштів подорожей обласних організаторів	100.00
Зворот коштів друків	1.00
Разом:	$ 414,852.49

ІНВЕСТИЦІЇ

Сплачено гіпотечних позичок	$ 86,845.31
Сплачено позичок на грамотах	4,658.85
Разом:	$ 91,504.16

ПОВТОРЕННЯ

Членські вкладки, відсотки від інвестицій й звороти	$ 414,852.49
Сплачено інвестиції	91,504.16
Разом прибутки за травень 1971 р.:	$ 506,356.65

Видатки:

ЗА ТРАВЕНЬ 1971 Р.

ВИПЛАТИ ПОСМЕРТНИХ ЗАПОМОГ:

25	Зотовський Григорій	500.00
45	Мельник Петро	1,000.00
45	Мельник Петро	500.00
49	Зварич Данило	300.00
70	Линович Кондрат	1,000.00
90	Айзенбав Роберт	1,000.00
113	Баран Анна	750.00
116	Горват Єлисавета	500.00
117	Корчинська Ксеня	500.00
123	Назар Катерина	1,000.00
153	Дробот Микола (акц.)	5,000.00
153	Дробот Микола	5,000.00
217	Кухар Галина	500.00
217	Ковальчук Евгенія	1,000.00
220	Вовчук Параскевія	500.00
236	Стройвус Юрій	1,000.00
276	Тодорчук Микола	500.00
292	Романів Катерина	750.00
296	Сакалюк Михайло	1,000.00
304	Кушнір Василь	500.00
317	Беднар Анастазія	1,000.00
319	Ткач Марія	879.00
325	Кіпь Стефан (подвійне забезп.)	1,000.00
325	Кіпь Стефан	1,000.00
336	Костик Михайло	1,000.00
341	Свердлик Максим	500.00
352	Головчак Теодор	1,000.00
362	Лешак Марія	500.00
379	Стрілецький Володимир (подв. забезп.)	1,200.00
379	Рибак Софія	500.00
386	Зидик Григорій	1,000.00
386	Зидик Григорій	500.00
386	Кучмак Данило	1,000.00
404	Діденко Андрій	5,000.00
406	Боклач Лука	502.00
413	Чуй Джені	1,000.00
450	Івахів Гертруда	500.00
459	Павлюк Михайло	500.00
467	Гладіо Теодора	500.00
471	Спетрук Стефан	1,000.00
	Разом:	$ 42,681.00

ВИПЛАТИ ЗАПОМОГ З ФОНДУ БРАТСЬКОГО:

2	Лопух Катерина	30.00
6	Лабик Михайло	30.00
14	Заремба Катерина	30.00
20	Саржинська Галина	30.00
24	Круль Іван	30.00
29	Меско Істер	30.00
29	Грен Сильвестер	30.00
33	Деркач Одарка	30.00
45	Мороз Катерина	30.00
63	Турко Вільма	50.00
67	Глива Анастазія	30.00
76	Дола Ілля	30.00
113	Коземчак Роза	30.00
125	Павлюк Павлина	30.00
125	Гзим Параня	30.00
126	Бордник Юрій	30.00
144	Чофай Теодор	30.00
144	Кадрина Галина	30.00
144	Мудрей Галина	30.00
144	Дідик Михайло	30.00
153	Вайда Микола	30.00
153	Сємба Тереса	30.00
155	Савка Домінка	30.00
155	Циктор Пелагія	30.00
155	Шумінський Дмитро	30.00
155	Сетник Анна	30.00
155	Мигалюк Павлина	30.00
161	Волошин Ігнатій	30.00
163	Білокур Василь	30.00
164	Лильо Мирон	30.00
164	Каланич Франко	30.00
168	Лабуза Анна	30.00
168	Іванило Анна	30.00
175	Вац Іван	30.00
178	Кухар Петро	30.00
191	Лещишин Анна	30.00
191	Лещишин Антін	30.00
206	Фірман Михайло	30.00
213	Кушнір Іван	30.00
221	Дубицька Ірина	30.00
257	Гришко Анна	30.00
265	Вурачок Параня	30.00
274	Лопушанська Марія	30.00
276	Жук Микола	30.00
281	Думський Стефан	30.00
295	Костюк Параскевія	30.00
295	Пульк Василь	30.00
305	Кунінґгам Норман	30.00
319	Баранович Василь	30.00
325	Безкоровайний Богдан	30.00
327	Білий Володимир	30.00
330	Копек Анна	30.00
339	Будай Текля	30.00
339	Романець Михайло	30.00
348	Тарнавська Катерина	30.00
352	Лесик Любов	100.00
353	Мудрик Анна	30.00
354	Гданів Люїза	30.00
358	Фецачин Марія	30.00
361	Яворський Григорій	30.00
361	Олексів Михайло	30.00
361	Кізима Микола	30.00
367	Бережна Марія	30.00
367	Лебедик Наталія	30.00
367	Швець Василь	30.00
367	Кушнір Юліян	30.00
367	Фолюсевич Антін	30.00
368	Копитчак Михайло	30.00
371	Бойкевич Амелія	30.00
371	Стасіцька Анастазія	30.00
375	Парахоняк Яків	30.00
379	Васик Анна	30.00
379	Душна Анна	30.00
397	Д-р Рудницький Володимир	30.00
408	Пейко Михайло	30.00
427	Дуда Нестор	30.00
432	Перейма Іван	30.00
432	Кузан Семен	30.00
436	Ропчан Софія	30.00
439	Шкляр Володимир	30.00
484	Коцинда Іван	30.00
484	Рабарська Розалія	30.00
	Разом:	$ 2,550.00

ІНШІ ВИПЛАТИ З ФОНДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕНЕВИХ:

Виплати дозрілих виплачувальних грамот	$ 66,673.75
Грошеві звороти	19,039.25
Видатки друкарні й книгарні	28,859.73
Платня працівників	14,071.87
„Свобода" за орган	8,600.00
Кошти річних засідань	8,000.00
Виготовлення друків	7,806.29
Федер. податки й соц. забезпечення працівників	6,852.92
Оплати за групову асекурацію для працівників	6,781.48
Платня головних урядовців	5,333.32
Виплати за шпитальне забезпечення для працівників	3,840.90
Винагорода для обласних організаторів	3,750.00
Кошти подорожей обласних організаторів	2,782.30
Канадські корпораційні податки від вкладок	2,458.74
Спортова акція	1,265.00
Загальні кошти подорожей	1,160.11
Чинш за канцелярії	1,000.00
Асекурація	688.00
Поштові оплати	685.00
Видатки на реальності при 77-83 Гренд вул., Джерзі Сиrі	614.66
Видатки на реальності при 315 Александер Аве. Бронкс, Н. Й.	602.89
Телефон	583.84
Канцелярійне устаткування	571..23
Кошти обласних засідань	564.20
Виплати на меблі й машини	519.00
Вкладки за дітей, яких родичі померли	449.47
Пенсійна оплата працівників	433.33
Обслуга машин IBM	428.83
Оплати до асекураційних урядів	345.00
Лікарські бадання нових членів	295.50
Дивіденда для членів	259.00
Канадські податки й пенсійні оплати працівників	240.94
Кошти видання англомовної Енциклопедії Українознавства	207.47
Виплати на інвестиціях	175.00
Вкладки за реасекурацію	142.26
Оголошення	140.00
Закуплені відділові прибори	100.00
Книжки й друки	30.00
Винагорода відділових предсідників і касирів в Канаді	24.50
Разом:	$ 196,375.78

ПОВТОРЕННЯ:

Виплата посмертних запомог	$ 42,681.00
Інші виплати	196,375.78
Разом виплати з фондів Забезпеченевих	$ 239,056.78

ВИПЛАТИ З ФОНДІВ БРАТСЬКИХ:

Виплати запомог	$ 2,550.00
Разом виплати з фондів Братських	$ 2,550.00

ВИПЛАТИ З ФОНДУ СИРІТСЬКОГО

Стефан Челядин 383 Відділ	$ 1,275.00
Разом виплати з фонду Сирітського:	$ 1,275.00

ВИПЛАТИ З ФОНДУ ЗАХИСТУ:

Виплати на реальності в Кергонксон, Н. Й.	$ 22,289.16
Разом виплати з фонду Захисту	$ 22,289.16

ІНВЕСТИЦІЇ:

Збільшено гіпотечні позички	$ 49,491.00
Видано позички на грамоти	9,004.08
Піднесено вартість реальности в Кергонксон, Н. Йг	1,064.00
Збільшено позичку для Укр. Нац. Корп. для Відновлення Міста	$ 150,000.00
Разом:	$ 209,559.08

ЗЄСТАВЛЕННЯ ГОТІВКИ:

Готівка з кінцем квітня 1971 р.	$ 926,227.45
Прибутки за травень 1971 р.	506,356.65
Разом:	$ 1,432,,584.10
Видатки за травень 1971 р.	$ 474,730.02
Готівка з кінцем травня 1971 р. осталася:	$ 957,854.08

Балянс

СТАН ЧИННИЙ:

Готівка	$ 957,854.08
Бонди і стаки	25,727,249.77
Гіпотечні позички	7,953,607.94
Позички членам	545,362.23
Реальності	615,971.39
Друк. і електр. машини	32,402.70
Позички для Укр. Нац. Корп. для Від. Міста	738,539.41
Разом:	$ 36,570,987.52

СТАН ДОВЖНИЙ:

Фонди:

Забезпеченевий	$ 35,987,945.42
Братський	302,149.03
Сирітський	156,069.83
Захисту	94,223.80
Наглої Потреби	30,599.44
Разом:	$ 36,570,987.52

Петро Пуцило, касир

Головний Уряд УНСоюзу:

ГОЛОВНИЙ ЕКЗЕКУТИВНИЙ КОМІТЕТ

JOSEPH LESAWYER
Головний предсідник
81-83 Grand Street
Jersey City, N.J. 07303

Заступник головного предсідника
JOHN TELUK
105 McKinley Avenue
New Haven, Conn. 06515

Заступник головного предсідника на Канаду
Senator PAUL YUZYK
1839 Camborne Cresc.
Ottawa, Ont., Canada

Заступниця головного предсідника
MARY DUSHNYCK
2104 Caton Avenue
Brooklyn, N.Y. 11226

Заступник головного предсідника і рекордовий секретар
WALTER SOCHAN
81-83 Grand Street
Jersey City, N.J. 07303

Головний секретар
JAROSLAW PADOCH
81-83 Grand Street
Jersey City, N.J. 07303

Головний касир
PETER PUCILO
81-83 Grand Street
Jersey City, N.J. 07303

ГОЛОВНА КОНТРОЛЬНА КОМІСІЯ:

JOHN HEWRYK
327 McAdam Avenue
Winnipeg 4, Man., Canada

IWAN WYNNYK
16-20 East 7th Street
New York, N.Y. 10003

BOHDAN HNATIUK
535 Prescott Road
Merion Station, Pa. 19066

IWAN SKALCHUK
831 N. 21st Street
Philadelphia, Pa. 19130

MICHAEL DANYLUK
1518 East Lake Street
Minneapolis, Minn. 55407

ГОЛОВНІ РАДНІ:

WASYL DIDIUK
142 A Grenadier Road
Toronto 3, Ont., Canada

STEFAN HAWRYSZ
155 Erdenheim Road
Philadelphia, Pa. 19118

TARAS SZMAGALA
7725 Selwick Drive
Parma, Ohio 44129

BOHDAN FUTEY
4418 Forest Hills Blvd.
Parma, Ohio, 44134

ANATOLY DOROSHENKO
586 Roy Orive
Wooddale, Ill. 60191

ANNA HARAS
1930 Greenleaf Street
Bethlehem, Pa. 18017

DMYTRO POPADYNEC
3323 Zotique Street
Montreal 36, Que., Canada

TARAS SHPIKULA
5466 W. Haddon Avenue
Chicago, Ill. 60651

ANNA CHOPEK
117 Greenfield Road
Mattapan, Mass. 02126

WALTER ZAPARANIUK
1211 Downer Avenue
Utica, N.Y. 13502

MYRON KUROPAS
1752 N. Normandy Avenue
Chicago, Ill. 60635

MYROSLAW KALBA
3779 Quitman Street
Denver, Colo. 80212

EUGENE REPETA
19941 Binder
Detroit, Mich. 48234

ANDREW JULA
15 Sands Avenue
Ambridge, Pa. 15003

Головний редактор „Свободи"
ANTHONY DRAGAN
81-83 Grand Street
Jersey City, N.J. 07303

Великопосна Трапеза в Гемтремку, Міш.

У ході розгортання справи помісности УКЦеркви уладив Провід за Український Католицький Патріярхат імпрезу, з уваги на час, придумавши їй назву „Великопосна Трапеза". Проблема встановлення Української Помісної Церкви з її власним Патріярхом почала набирати щораз більшої гостроти. Треба було піддержати мирян в їхніх ідеях, спрямувати їх на відповідні шляхи та надати їм характеру всенародного руху. Крім цього треба було думати про призбирування грошей на фонд „Церква в Потребі". Наближався Страсний Тиждень, що самою своєю атмосферою створює духові предиспозиції для християн і вступ до нього-Квітна Неділя, могла бути найкращим днем,- використання її для пропаґування такої важливої для українського суспільства справи. Великопосна Трапеза відбулась 4-го квітня 1971 р. в авдиторії Церкви Непорочного Зачаття в Гемтремку. Вступ на трапезу був 10 дол. від особи, а подавали тільки скромну закуску.

Головною точкою імпрези була доповідь високопреподобного отця Іннокентія Лотоцького ЧСВВ, під наголовком: „Блаженіший Кир Иосиф-Аскет". Ця доповідь буде поміщена в нашому богословському журналі „Логос". Хор Церкви св. Івана Христителя, під проводом проф. К. Ципенди проспівав кілька релігійних пісень. Велика заля заповнилась публікою, що з увагою включилась у духову атмосферу імпрези. Приявних було около 300 осіб із своїми душпастирями метрополітального Дітройту. Імпрезу розпочав вступним словом голова Т-ва за Патріярхальний Устрій в Дітройті д-р Володимир Прокопович, він сказав: Ви прийшли тому, бо вам близька справа для якої ми докладаємо всіх старань. Це справа нашої Української Церкви!- Прийшов час, що наша Церква мусить прибрати одноцільну, виразно означену структуру із одноцільною ієрархією та одним головою, Первоієрархом. Якщо це не станеться, то українські громади, розкинені по цілому світі, розплинуться в морі неукраїнського населення та зникнуть з лиця землі. Це було б закопанням таланту даного Творцем, таланту нашого самобутнього, специфічного для нас українського життя, нашої культури, науки, віри та обряду.-

Через те, що ми рішили продовжувати наш самобутній розвій під проводом нашого Первоієрарха, ми стали сіллю в оці всіх наших відкритих і прихованих ворогів, а навіть зле поінформованих приятелів. Ми стали невигідним тягарем у політичних махінаціях і торгах могутніх цього світу. Пригадайте собі після першої світової війни москалів в часі великого голоду на Україні, поляків під час пацифікації, мадярів на початку другої світової війни, коли була проголошена самостійна Закарпатська Україна. Тепер ми стали знову такими невигідними, як були для москалів, поляків, мадярів, румунів і навіть словаків!

Досить нам перемальовуватись на всякі кольори від московського почавши, а на словацькому скінчивши, включно з візантійським, щоб тільки неукраїнським! Не хочемо зникнути з лиця землі і не хочемо, щоб наші діти не вміли сказати, хто їхні батьки.

Немає такого закону „чиє правління, того й віра"!- Наша батьківщина в культурній і релігійній руїні, в страху і пониженні. Але ж тут на американській землі панує повна свобода для розвою культури і віри. Користаймо з неї! Ставаймо всі членами Т-ва за Патріярхальний Устрій УКЦеркви! Впроваджуйте тут і своїх дітей, бо ми старіємось, а справа мусить жити! Разом з нашими отцями, під проводом Верховного Архиєпископа, нашого Патріярха, ми можемо стати сильним народом, споєним одним ідеалом, одною вірою, навіть в діяспорі.. Ми перестанемо бути посміховищем для цілого світу і всі нас будуть шанувати. Вчімся від жидів, які, не зважаючи на найгірші переслідування і тортури, зберегли свою самобутність через тисячі років у всіх закутках світу. Вони є творцями всякого космополітизму, інтернаціоналізму та універсалізму, але тримаються свого. Вони говорять всіми мовами світу, але воскресили прадавню, зовсім забуту єврейську мову і вона процвітає тепер в Ізраїлі. Вони-є грошолюби, але недавно на пісному обіді, що складався з гіркого чаю і куска маци та був улаштований у залі на дві з половиною тисячі осіб в користь інвалідів у Ізраїлі з теперішньої війни, за вступом 500 долярів від особи,-не стало місця, щоб помістити всіх гостей, охочих заплатити квиток вступу!

Вони є ворогами націоналізму, але їхній псалтир є одним великим гимном любови до рідного їм Сіону! Любов до рідного краю і народу є Божим і природнім законом! Не виломлюймось з нього! Ніхто інший, як власне юдейський псальмопівець співав у 137-му псальмі, „Якщо забуду тебе, Єрусалиме, нехай забудеться моя десниця, нехай прилипне язик мій до піднебіння, коли тебе не згадаю"! Наш Божественний Спаситель плакав над недолею Єрусалиму, над недолею свого народу, що його над усе любив! Чому ж не вільно любити наш Сіон! Яким правом нам приказують любити все якесь чуже, а погорджувати своїм і забувати його! Ніхто на світі не прикаже нам такого негідного чину, якщо ми самі його не приймемо!- Не будьмо байдужі до подій у світі і до всього, що торкається українського суспільства! Будьмо покірними тільки перед Богом, але перед ніким з людей! Ось, що пише молодий студент українець із Югославії у своєму вірші-„Далекій Україні":

„Чи то гріх великий рідну маму мати
Вірним сином бути і її любить?
Чи гріх цілувати очі материнські
На теплу долоню голову схилить?
О, знаємо добре всі ці остороги:
„Мовчи і будь мудрим, кажуть мені всі,
Ти ще молоденький пильнуй свого носа!
А що ж Україна?
Та вже якось буде, так вже якось буде
У світі оцім!
Не буде, не буде! За мудрі ви люди!
Нема вогню в серці, як кров не кипить.
Не маємо хати, бо то не господар,
який на руїнах свого дому спить!-

Ця корисна та позитивна доповідь принесла більше розуміння важливої справи, кромі цього-духову та матеріяльну користь.

П. Н.

100 ЧИСЕЛ „АВАНГАРДУ"

Брюссель. — Вийшло 100-те число журналу української молоді, що його видає Центральна Управа СУМ, „Авангард". Ювілейне число має 160 сторінок, містить спогади про перші випуски журналу, інформації про демонстрації в обороні В. Мороза у світі, постійні рубрики „Поезія і проза", „Наука, культура і мистецтво", пізнавальні матеріяли для виховників СУМ, велику добірку ілюстрованої фотознимками хроніки з праці СУМ у вільному світі. В статті „Срібний ювілей" голови ЦУ СУМ мгр Омеляна Коваля сказано: „100 чисел „Авангарду" на протязі 25 літ існування відновленої Спілки Української Молоді — це літопис боротьби і змагань за українськість роджених на чужині молодої генерації"". Редактором „Авангарду" є тепер Володимир Леник, з яким співпрацюють молоді Дружинники СУМ.

ЧИТАЙТЕ УКРАЇНСЬКІ КНИЖКИ І ГАЗЕТИ, БО ЧАСТЕ ЧИТАННЯ, ВЕДЕ ДО ПРОСВІТИ, А ПРОСВІТА — ЦЕ СИЛА.

ЗВІДОМЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ВІДДІЛУ УНСОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ТРАВЕНЬ 1971 Р.

І місяць травень завів наші надії на значніші успіхи на організаційному полі. Ми придбали в ньому лише скромних триста-кілька членів, які, як попередніх років, не причинилися до зросту загального числа членів, бо не змогли навіть покрити всіх місячних втрат у членах, що померли чи виплатили свої грамоти. Відомо, що й в цім році ці втрати дуже високі і досягають, а то й переходять чотириста членів місячно. В травні це число винесло 388 членів! Тому мусимо повторити це, що говорили попереднього місяця: всім нам треба закасати рукави та взятися з подвійною наполегливістю до праці, зокрема до доповнювання наших Відділів новими членами, щоб, покривши всі втрати, відкласти ще частину на дальший ріст УНСоюзу. Літні місяці мають свої злі, але й добрі сторони. Гарячі і вологість часто відбирають енергію і охоту до праці, зокрема у людей старших віком, з недосконалим здоров'ям, але в той літній час є більше, як звичайно, нагод зустрічатися з людьми і то на дозвіллі й зустрічаючи, поглибити товариські і приятельські зв'язки й використати їх на приєднування нових членів. Тому дуже дораджуємо всім Округам, а то й більшим союзовим громадам відбути в літі Союзові дні та пікніки й на них старатися придбати якнайбільше нових членів. Деякі Округи влаштовують виграші дитячих грамот, заплачених ними на один рік, і так побільшують число нових членів. Чому б усім цього не спробувати?

Найбільш заслуженим відділовим організатором в травні є Микола Хоманчук, секретар 5-го Відділу в Асторії, і водночас секретар Округи Великого Ню Йорку. Вітаємо його з його великим здобутком: 10 членів здобутими в травні та 25 в цім році та з його подвійним чемпіонством: чемпіона травня і повного члена Клюбу Заслужених Союзовців. Ще дуже мало серед наших організаторів таких, які вже в цім році повновно стали членами Клюбу: чотири обласні організатори (В. Дідюк, В. Оріховський, С. Гавриш і Є. Репета) один постійний організатор (М. Ткачук) і тільки, покищо, три відділові організатори: М. Семків і гол. радний Т. Шпікула з Чикаго та М. Хоманчук з Асторії. Велика подяка та признання їм усім. А водночас заклик до других: ідіть їх шляхом! Як старші браття стоять коло М. Хоманчука два інші травневі чемпіони: обласні організатори Василь Дідюк з імпозантним числом здобутих в травні 25 членів та Володимир Гірняк з 13-ти членами. Між Відділами вибилися на чоло чикагівські Відділи ч. 221 і 379, секретарями яких є відомі на весь Союз Т. Шпікула і М. Семків, і Відділ ч. 240, під проводом секретаря А. Кігічака з Клівленду. Нога в ногу за ними наступають Відділи ч. 5 з Асторії, М. Хоманчука, ново заснований ч. 51 з Чикаго і найбільший Відділ Канади ч. 432 з Торонто, під проводом секретаря Богдана Зорича. На чолі Округ далі стоїть Чикаго, за ним крокує Ню Йорк, а в більшій віддалі від них трійка Округ, яка перейшла сотню членів в цім році: Філядельфія, Дітройт і Торонто. Віримо, що до тих чемпіонів впродовж червня прилучаться багато інших.

ЗДОБУТКИ ОКРУГ УНСОЮЗУ ПО КІНЕЦЬ ТРАВНЯ 1971

П. Ч.	Округа (осідок)	Кількість Відділів	Придбано чл. у травні	Разом у 1971 р.
1.	Чикаго, Ілл.	34	33	185
2.	Ню Йорк, Н. Й.	37	31	158
3.	Філядельфія, Па.	32	16	118
4.	Дітройт, Миш	20	28	117
5.	Торонто, Онт.	23	22	100
6.	Клівленд, Огайо	19	29	94
7.	Піттсбург, Па.	19	19	61
8.	Нюарк, Н. Дж.	22	9	60
9.	Перт Амбой, Н. Дж.	12	18	59
10.	Рочестер, Н. Й.	8	5	51
11.	Джерзі Сіті, Н. Дж.	11	10	46
12.	Монтреаль, Квіб.	9	12	34
13.	Сиракюзи-Ютика, Н. Й.	14	8	33
14.	Ніягара, Онт.	9	5	32
14.	Ню Гейвен, Конн.	14	6	32
16.	Алентавн, Па.	12	3	31
16.	Балтимор, Мд.	9	6	31
18.	Янгставн, Огайо	10	5	26
19.	Вінніпег, Ман.	20	6	23
20.	Шамокін, Па.	20	3	20
21.	Боффало, Н. Й.	10	2	19
21.	Пассейк, Н. Дж.	6	6	19
23.	Трой, Н. Й.	7	4	18
24.	Вилкс Бери, Па.	9	1	12
25.	Вунсакет, Р. Ай.	7	—	11
26.	Бостон, Масс.	5	1	8
27.	Скрентон, Па.	10	2	6
28.	Лудлов, Масс.	5	—	2
29.	Міннеаполіс, Мінн.	6	—	2
30.	Ст. Люїз, Мо.	7	—	—
31.	Необ'єднані Відділи	27	15	39

НАЙКРАЩІ ВІДДІЛИ УНСОЮЗУ, ЯКІ ПО КІНЕЦЬ ТРАВНЯ 1971 Р. ПРИЄДНАЛИ 10 АБО БІЛЬШЕ ЧЛЕНІВ

П. Ч.	Число Відд.	Місцевість	Число членів
1	221	Чикаго, Ілл.	29
2	240	Клівленд, Огайо	28
3	379	Чикаго, Ілл.	28
4	5	Асторія, Н. Й.	27
4	51	Чикаго, Ілл.	27
6	432	Торонто, Онт.	24
7	346	Клівленд, Огайо	20
8	361	Ню Йорк, Н. Й.	19
9	94	Гамтрамк, Миш.	17
9	204	Ню Йорк, Н. Й.	17
9	471	Монтреаль, Квіб.	17
12	25	Джерзі Сіті, Н.Дж.	16
13	418	Торонто, Онт.	15
14	42	Пассейк, Н. Дж.	14
14	158	Бруклин, Н. Й.	14
14	217	Рочестер, Н. Й.	14
14	340	Нюарк, Н. Дж.	14
18	20	Гамтрамк, Миш.	13
18	106	Чикаго, Ілл.	13
18	407	Торонто, Онт.	13
21	115	Кентон, Огайо	12
21	174	Дітройт, Миш.	12
21	292	Дітройт, Миш	12
21	327	Гемпстед, Н. Й.	12
21	344	Бавнд Брук, Н.Дж.	12
21	397	Філядельфія, Па.	12
21	423	Чикаго, Ілл.	12
21	444	Саскатун, Саск.	12
21	468	Ніягара он Лейк, Онт.	12
30	8	Йонкерс, Н. Й.	11
30	235	Россфорд, Огайо	11
30	316	Рочестер, Н. Й.	11
30	336	Клівленд, Огайо	11
30	341	Віндзор, Онт.	11
30	427	Ст. Кетринс, Онт.	11
30	440	Торонто, Онт.	11
37	63	Форд Сіті, Па.	10
37	127	Боффало, Н. Й.	10
37	147	Алентавн, Па.	10
37	353	Ню Бронсвик, Н. Дж.	10
37	356	Омага, Небраска	10
37	371	Нюарк, Н. Дж.	10
43	383	Бріджпорт, Па.	10

НАЙКРАЩІ ОРГАНІЗАТОРИ УНСОЮЗУ, ЯКІ ПО КІНЕЦЬ ТРАВНЯ 1971 Р. ПРИЄДНАЛИ 10 АБО БІЛЬШЕ ЧЛЕНІВ

П. Ч.	Організатор	Відд.	Число чл.
1	В. Дідюк	407	66
2	В. Оріховський	353	42
3	С. Гавриш	83	36
4	Є. Репета	292	32
5	М. Ткачук	114	29
6	М. Семків	379	28
7	М. Хоманчук	5	27
7	Т. Шпікула	221	27
9	А. Кігічак	240	24
9	Б. Зорич	432	24
11	В. Гірняк	341	22
12	Р. Чучкевич	346	20
13	Квітка Стецюк	25	16
14	П. Головачук	42	14
14	А. Іванюк	106	14
14	Т. Кубарич	217	14
17	А. Синоцький	158	13
17	В. Палідвор	204	13
19	Люба Васько	94	12
19	М. Фединишин	155	12
19	П. Федик	292	12
19	А. Копистянський	327	12
19	М. Нич	397	12
19	Л. Вовк	444	12
25	М. Бобер	235	11
25	П. Дяків	427	11
25	Софія Куца	440	11
28	Р. Куропась	20	10
28	М. Турко	63	10
30	О. Хома	383	10

ЗДОБУТКИ ЧЕМПІОНІВ ТРАВНЯ 1971 Р.

Ч. П.	Організатор	Відділ	Число членів	Сума забезп.	
1.	В. Дідюк	407	25	$ 57,000	6 АДД
2.	В. Гірняк	341	13	11,000	
3.	М. Хоманчук	5	10	12,500	

ЗДОБУТКИ ОРГАНІЗАТОРІВ УНСОЮЗУ У ТРАВНІ 1971 Р.

Ч.В.	Організатор	Придбав у травні	Сума забезпечення		Разом у 1971 р.
5	М. Хоманчук	10	$ 12,500		27
6	І. Пециляк	1	3,000		9
8	В. Мандзій	1	1,000		11
11	Ю. Сціленний	1	1,000		2
13	П. Шевчук	1	1,000		5
15	О. Зинюк	2	1,500		5
20	Р. Куропась	1	1,000		12
23	Анна Прескович	1	2,000		2
24	С. Щур	1	1,000		1
25	Квітка Стецюк	1	500		16
35	В. Вовчик	4	4,000		7
37	Анна Гнатюк	2	2,500		3
38	С. Гонза	3	3,000		8
42	П. Головачук	6	7,000		14
51	М. Ткачук	2	2,000		27
56	В. Гірняк	3	2,500		
	П. Когут	1	500		9
59	Т. Сливінський	1	1,000		3
62	В. Васильків	2	6,000		2
63	М. Турко	1	1,000		10
76	М. Демчук	1	1,000		3
83	А. Кушнір	2	1,000		6
85	Т. Панько	1	4,000		1
94	Люба Васько	4	8,500		
	М. Кончак	1	1,000		17
102	М. Вобечко	5	6,000		9
104	С. Мисак	3	8,000		
	Р. Станько	1	1,000		9
106	А. Іванюк	4	3,500		13
115	П. Бабич	1	1,000		12
117	Анна Васараб	1	1,000		3
120	В. Рефт	4	4,000		6
123	І. Голик	1	5,000	АДД	1
128	М. Глова	2	4,000		5
130	М. Юзенів	2	2,000		6
144	М. Хомко	1	5,000	АДД	3
147	І. Гуцуляк	3	4,000		10
155	М. Фединишин	6	10,000		12
157	В. Матичак	1	10,000	Т-10	
	Є. Репета	2	6,000		3
158	В. Оріховський	1	1,000		14
161	А. Джула	1	1,000		9
171	Стела Раси	3	2,000		7
172	С. Гавриш	1	5,000	АДД	1
175	І. Смерека	1	2,000		2
180	Геновефа Жеребняк	5	25,000	5 АДД	6
183	П. Залуга	1	1,000		
	Д. Кошильовський	1	3,000		5
191	Р. Колодій	1	2,000		
	В. Оріховський	1	1,000		3
192	Я. Сенишин	4	4,500		9
194	Я. Падох	1	5,000		
	Е. Манацький	1	1,000		9
204	В. Оріховський	2	2,000		
	О. Соколишин	1	500		17
209	С. Гавриш	2	8,000	1 АДД	2
213	В. Козак	2	2,000		2
217	Т. Кубарич	1	1,000		14
218	О. Темник	1	5,000	АДД	1
220	І. Мелінишин	4	6,000		5
221	Т. Шпікула	2	2,000		29
226	М. Кальоа	3	3,000		5
230	П. Ліщак	2	4,000		3
233	Ф. Сілецький	1	4,000		
	Є. Репета	1	5,000	АДД	3
234	І. Іваник	1	500		
	О. Яцусь	1	1,000		7
235	М. Бобер	6	36,000		11
236	М. Скерпон	1	1,500		2
238	П. Мороз	1	1,000		6
240	М. Кігічак	2	6,000	1 АДД	28
254	Б. Романишин	2	2,000		3
256	Ольга Недошитко	1	2,000		3
257	П. Сильчак	2	3,000		3
259	І. Івасюк	1	1,000		7
260	В. Мацюк	1	500		1
265	М. Кочубка	1	3,000		1
266	В. Труфин	1	3,000		8
267	І. Флис	1	1,000		4
271	І. Чопко	1	1,000		2
276	О. Білик	1	1,000		
	В. Гірняк	6	4,500		9
281	М. Волошин	1	1,500		
	М. Сірий	1	1,000		2
285	А. Скібіцький	2	3,000		4
287	О. Стецура	1	500		
	Мелянія Мілянович	1	5,000	АДД	6
291	Маргарета Рутенська	3	3,000		4
292	П. Федик	4	9,000		12
301	М. Ткачук	1	1,000		1
303	В. Лещук	2	10,000	2 АДД	7
304	Марія Гнатик	1	2,000		1
316	В. Гавриляк	1	1,000		
	А. Папа	1	500		11
327	А. Копистянський	1	1,000		12
333	В. Боберський	1	1,000		1
336	Г. Кисіль	3	8,000	1 АДД	
	В. Шумило	3	4,000		
	С. Репета	2	6,000	1 АДД	11
337	Е. Притула	3	2,000		9
341	І. Хрін	3	7,000	1 АДД	
	В. Гірняк	1	1,000		11
344	Олександра Яворська	5	19,000	2 АДД	12
346	Р. Чучкевич	4	13,000	1 Т-10	20
347	С. Гавриш	1	5,000	1 АДД	4
348	Марія Макар	1	2,000		3
350	Т. Фінів	2	7,000	1 АДД	6
352	Я. Щербак	1	500		5
353	В. Оріховський	1	5,000	АДД	10
356	М. Депа	1	500		10
361	В. Вишиваний	2	1,500		
	І. Галичин	1	5,000		
	В. Оріховський	1	5,000	АДД	19
363	Д. Вазів	1	1,000		1
371	Ю. Баранюк	2	1,500		
	Стефанія Стеців	1	5,000		10
375	І. Даньківський	1	500		7
379	М. Семків	6	5,500		28
383	О. Хома	2	2,000		10
397	М. Нич	1	500		12
399	Р. Припхан	4	5,000		9
407	В. Шаран	2	2,000		13
411	В. Давидюк	1	2,000		
	В. Дідюк	3	7,000	1 АДД	4
416	В. Дідюк	2	6,000	1 АДД	2
418	В. Дідюк	6	10,000	1 АДД	
	І. Мельник	1	1,000		15
423	В. Буртняк	2	6,000		12
427	П. Дяків	1	1,000		11
430	І. Кіґницький	4	8,000	1 АДД	7
432	Б. Зорич	1	5,000		24
435	С. Курляк	2	3,500		2
444	Л. Вовк	3	7,000	1 АДД	12
448	М. Перейма	1	1,000		5
451	Є. Омельченко	1	1,000		1
455	Софія Соколишин	1	1,000		1
456	Б. Лавринів	1	1,000		1
458	Д. Пиш	1	2,000		5
460	П. Сахаревич	1	2,000		
	В. Дідюк	3	7,000	1 АДД	4
463	В. Гірняк	2	2,000		3
467	Т. Лялька	1	500		1
471	В. Дідюк	4	20,000	2 АДД	17
474	Дарія Манило	2	3,000		2
480	В. Дідюк	3	3,000		3
481	М. Сивий	1	1,000		3
486	Я. Блищак	7	32,000	1 АДД	9
492	Марія Юзик	1	5,000		
	В. Дідюк	4	4,000		6
506	В. Гірняк	1	1,000		2
507	Ф. Токарек	3	15,000	1 АДД	6

СЕКРЕТАРІ: Ви одержали новорічний заклик Головного Екзекутивного Комітету. Чи Ви вивісили його на публічнім місці, щоб дати змогу познайомитися з ним членам Ваших Відділів і місцевій громаді? Якщо ні, зробіть це тепер!

ПРОТОКОЛ

З РІЧНИХ НАРАД ГОЛОВНОГО УРЯДУ У. Н. СОЮЗУ, ЯКІ ВІДБУЛИСЯ В ДНЯХ 24-го ДО 28-го ТРАВНЯ 1971 РОКУ, НА „СОЮЗІВЦІ", КЕРГОНКСОН, Н. Й.

(2)

ЗВІТ ЗАСТУПНИКА ГОЛОВНОГО ПРЕДСІДНИКА І РЕКОРДОВОГО СЕКРЕТАРЯ ВОЛОДИМИРА СОХАНА

(Продовження)

НОВІ ЧЛЕНИ 1970 РОКУ ПО КЛЯСАХ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Департамент Молоді

Кляса	Число членів	Їх сума забезпечення
Т-16	50	$ 50,000
Р-20	475	607,000
Е-20	316	351,500
Е-18	303	398,000
Р-65	18	35,000
Е-65	44	88,000
Разом у Деп. Молоді	1,206	$ 1,529,500

Департамент Дорослих

Кляса	Число членів	Їх сума забезпечення
W	761	$ 889,900
Р-20	1,120	1,512,000
Р-65	113	215,000
Е-20	984	1,219,500
Е-65	256	498,000
Т-5	17	117,500
Т-10	36	320,000
Разом у Деп. Дорослих	3,365	$ 4,800,400
Акцидентові грамоти	681	3,405,000
РАЗОМ УСІХ НОВИХ ЧЛЕНІВ	5,252	$ 9,734,900

НОВІ ЧЛЕНИ 1970 РОКУ ПО СТЕЙТАХ І ПРОВІНЦІЯХ

Стейт, Провінція	Число членів	Їх сума забезп.
1. New York	853	$ 1,278,000
2. Pennsylvania	798	1,394,500
3. Ontario, Canada	741	1,224,900
4. New Jersey	686	1,287,000
5. Illinois	553	987,000
6. Ohio	375	834,000
7. Michigan	322	868,500
8. Saskatchewan, Canada	194	455,000
9. Connecticut	157	246,500
10. Maryland	77	138,000
11. Massachusetts	73	121,500
12. Alberta, Canada	61	153,000
13. Quebec, Canada	58	136,000
14. Manitoba, Canada	55	151,900
15. Minnesota	47	129,500
16. Nebraska	26	22,000
17. California	22	42,500
18. Florida	19	19,000
19. Delaware	18	34,500
20. Rhode Island	18	31,500
21. Indiana	17	27,000
22. District of Columbia	17	18,000
23. Missouri	15	23,500
24. Virginia	12	42,000
25. Kansas	12	18,000
26. West Wirginia	10	13,000
27. Arizona	8	19,000
28. Wisconsin	5	25,000
29. Texas	1	3,000
30. British Columbia, Canada	1	1,000
31. Colorado	1	500
Разом	5,252	$ 9,734,900

Не приєднали в 1970 році нових членів Відділи в стейтах Ню Гемпшір, Норт Дакота, Орегон, Вашингтон і Вайомінг та у провінції Нова Скотія.

АКТИВНЕ ЧЛЕНСТВО УНС

СТАН АКТИВНИХ ЧЛЕНІВ З 31-го ГРУДНЯ 1970 Р.

	Число членів	Їх сума забезпечення
Молодь	22,433	$ 20,199,681
Дорослі	47,432	48,924,773
Акцидентові грамоти	4,063	20,315,000
Разом	73,928	$ 89,439,454

ПОРІВНЯННЯ ЧИСЕЛ АКТИВНОГО ЧЛЕНСТВА РОКІВ 1969 І 1970

	Число чл. 1969 р.	Число чл. 1970 р.	Прибуток або втрата
Молодь	23,279	22,433	— 846
Дорослі	48,670	47,432	— 1,238
Акцидентові грамоти	3,634	4,063	+ 429
Разом	75,583	73,928	— 1,655

ПОРІВНЯННЯ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКТИВНОГО ЧЛЕНСТВА РОКІВ 1969 І 1970

	Сума забезп. з кінця 1969	Сума забезп. з кінця 1970	Прибуток або втрата
Молодь	$ 20,149,465	$ 20,199,681	+ $ 50,216
Дорослі	48,221,327	48,924,773	+ 703,446
Акцидентові грамоти	18,170,000	20,315,000	+ 2,145,000
Разом	$ 86,540,792	$ 89,439,454	+ $ 2,898,662

ЗАГАЛ ЧЛЕНСТВА УНС

(Активного і на виплаченому забезпеченні та на безплатному продовженні)

СТАН ЗАГАЛУ ЧЛЕНСТВА З 31-го ГРУДНЯ 1970 Р.

	Число членів	Їх сума забезпечення
Молодь	22,433	$ 20,199,681
Дорослі	47,432	48,924,773
Акцидетові грамоти	4,063	20,315,000
Молодь на випл. забез. і безпл. прод.	3,400	2,265,009
Дорослі на випл. заб. і безпл. прод.	11,881	8,798,243
Разом	89,209	$ 100,502,706
Стан загалу членства з 1-го січня 1970	89,107	$ 96,333,883
Прибуток за 1970 рік	+ 102	+ $ 4,168,823

СТАН ЧЛЕНІВ ЗАГАЛЬНЕ ЗІСТАВЛЕННЯ ЧЛЕНСТВА І СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗА СТАНОМ з 31-го ГРУДНЯ 1970 РОКУ

	Число членів	Їх сума забезпечення
Активні члени Деп. Молоді	22,433	$ 20,199,681
Активні члени Деп. Дорослих	47,432	48,924,773
Грамоти акцид. забезпечення	4,063	20,315,000
Разом активні члени	73,928	$ 89,439,454
Грамоти Деп. Молоді на випл. заб. і безпл. продовженні	3,400	2,265,009
Грамоти Деп. Дорослих на випл. забез. і безпл. продовженні	11881	8,798,243
Разом неактивні члени	15,281	$ 11,063,252
РАЗОМ УСІ ЧЛЕНИ	89,209	$ 100,502,706

Додаткові забезпечення:

Подвійне забезпечення на випадок смерти внаслідок нещасливого випадку	23,183	$ 26,944,750
Забезпечення платника вкладок на грамотах Деп. Молоді	5,429	5,650,000
ЗАГАЛЬНА СУМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВСІХ КЛЯС І ДОД. ЗАБЕЗПЕЧЕНЬ		$ 133,097,456
Загальна сума забезпечення всіх кляс і дод. забезп. з 31 грудня 1969.		$ 127,577,683

СТАН АКТИВНИХ ЧЛЕНІВ І ЇХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗА ОСТАННІХ ДЕСЯТЬ РОКІВ

Кінець року	Число членів	Їх сума забезп.	Перес. сума забезп. чл.
1961	75,056	$ 57,563,463	$ 767
1962	73,278	58,577,520	778
1963	75,608	64,337,739	851
1964	75,573	68,051,328	900
1965	76,473	72,484,170	947
1966	77,251	76,836,941	994
1967	77,320	80,168,371	1,036
1968	76,389	82,293,055	1,077
1969	75,583	86,540,792	1,145
1970	73,928	89,439,454	1,209

СТАН УСІХ ЧЛЕНІВ І ЇХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗА ОСТАННІХ ДЕСЯТЬ РОКІВ

Кінець року	Число членів	Їх сума забезп.	Перес. сума забезп. чл.
1961	81,441	$ 61,894,377	$ 759
1962	82,424	63,474,776	770
1963	83,493	69,741,299	835
1964	84,414	74,168,999	878
1965	86,059	79,196,861	920
1966	87,053	83,761,562	962
1967	88,281	88,015,751	996
1968	88,265	90,900,014	1,029
1969	89,107	96,333,883	1,081
1970	89,209	100,502,706	1,126

ЗАГАЛ ЧЛЕНІВ І ЇХ СУМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПО КЛЯСАХ

(Стан з 31-го грудня 1970 року)

Департамент Молоді

Кляса	Число членів	Їх сума забезпечення
Т-18 і Т-16 (Кл. I)	857	$ 746,000
Р-70 (Кл. II)	241	86,000
Р-20	8,425	7,966,000
Е-20	7,675	6,138,250
Е-18	4,824	4,746,000
Р-65	153	181,000
Е-65	258	336,000
Разом активні члени	22,483	$ 20,199,681
Члени на випл. забезп.	2,641	1,701,216
Члени на безпл. прод.	759	563,793
Разом у Департаменті Молоді	25,833	$ 22,464,690

Департамент Дорослих

Кляса	Число членів	Їх сума забезпечення
Кл. I (Старий рід заб.)	68	$ 56,500
Р-70 (Кл. О)	251	199,000
Т	4,204	3,589,850
W	12,838	10,755,423
Р-20	15,120	15,346,250
Р-65	1,445	1,967,500
Е-18	16	11,500
Е-20	10,571	10,343,000
Е-65	2,214	3,420,500
DP-60	291	529,250
DP-65	375	997,500
Т-5	47	298,500
Т-10	198	1,410,000
Разом активні члени	47,482	$ 48,924,773
Акцидентові грамоти	4,063	20,315,000
Члени на виплаченому забезп.	10,877	7,789,680
Члени на безпл. продовженні	1,204	1,008,563
Разом у Департаменті Дорослих	63,376	$ 78,038,016

Підсумки

ДЕПАРТАМЕНТ МОЛОДІ	25,833	$ 22,464,690
ДЕПАРТАМЕНТ ДОРОСЛИХ	63,376	78,038,016
ВСІ ЧЛЕНИ РАЗОМ	89,209	$ 100,502,706

ПОЯСНЕННЯ КЛЯС ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Т-18 (Кл. I) — термінове забезпечення молоді до 18-го року життя;
Т-16 (Кл. I) — термінове забезпечення молоді до 16-го року життя;
Р-70 (Кл. II) — забезпечення платне по смерти з вкладками платними до 70-го року життя (Деп. молоді);
Е-18 — вивінувальне забезпечення молоді платне у 18-му році життя;
Р-20 — забезпечення платне по смерти з вкладками платними впродовж 20 років;
Е-20 — 20-літнє вивінувальне забезпечення;
Р-65 — забезпечення платне по смерти з вкладками платними до 65-го року життя;
Е-65 — вивінувальне забезпечення платне у 65-у році життя;
Кляса I (Старий рід заб.) — забезпечення платне по смерти, без резерви, з вкладками платними впродовж цілого життя;
Р-70 (Кл. О) — забезпечення платне по смерти з вкладками платними до 70-го року життя;
W — забезпечення платне по смерти з вкладками платними впродовж цілого життя;
DP-60 — забезпечення з подвійною сумою посмертного до 60-го року життя і вкладками платними впродовж цілого життя;
DP-65 — забезпечення з подвійною сумою посмертного до 65-го року життя і вкладками платними впродовж цілого життя;
Т-5 — термінове забезпечення на 5 років для дорослих членів;
Т-10 — термінове забезпечення на 10 років для дорослих членів;
ADD — акцидентове забезпечення.

(Продовження на стор. 6-ій)

ЗВІТ ЗАСТУПНИКА ГОЛОВНОГО ПРЕДСІДНИКА І РЕКОРДОВОГО СЕКРЕТАРЯ ВОЛОДИМИРА СОХАНА

(Продовження зі стор. 5-ої)

ЗАГАЛЬНЕ ЧИСЛО ВСІХ ЧЛЕНІВ, АКТИВНИХ І НА БЕЗПЛАТНОМУ ПРОДОВЖЕННІ ТА НА ВИПЛАЧЕНОМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ, ЗА ОСЯГНЕНИМ ВІКОМ

(Без грамот акцидентового забезпечення)
Стан з 31-го грудня 1970 року

Вік	Число членів	Їх сума забезп.	Смертні випадки у 1970 р. Їх число	Їх сума забезп.
0	227	$ 330,000		$
1	462	600,500		
2	463	568,500		
3	558	652,000		
4	604	711,500	1	1,000.00
5	682	748,500	1	500.00
6	697	735,000		
7	794	822,500		
8	814	787,500		
9	964	939,500		
10	1,059	994,500		
11	1,154	1,089,964	1	1,000.00
12	1,263	1,188,500		
13	1,409	1,259,011		
14	1,468	1,299,692		
15	1,456	1,281,533		
16	1,678	1,451,623		
17	1,619	1,442,723	1	1,000.00
18	1,539	1,397,444	1	1,000.00
19	1,643	1,485,673		
20	1,497	1,452,220		
21	1,189	1,156,164	1	1,000.00
22	1,312	1,352,058	1	1,000.00
23	1,626	1,648,942	2	2,000.00
24	1,578	1,591,318	3	3,500.00
25	929	977,090	2	2,000.00
26	820	841,364	1	250.00
27	794	761,463	1	250.00
28	734	843,083	1	1,000.00
29	658	690,000		
30	554	615,215	1	500.00
31	516	605,404		
32	462	490,983		
33	507	567,958		
34	499	622,944	1	1,000.00
35	502	540,520		
36	509	565,481	2	1,500.00
37	516	549,704		
38	606	690,075	1	1,000.00
39	636	684,926	1	1,000.00
40	758	790,431	4	2,500.00
41	817	921,080	1	1,000.00
42	970	1,030,893	1	500.00
43	1,262	1,318,835	5	4,000.00
44	1,633	1,601,257	9	6,900.00
45	2,206	2,221,669	13	10,500.00
46	2,424	2,400,992	11	8,500.00
47	2,586	2,646,697	2	2,000.00
48	2,583	2,586,604	14	10,808.00
49	2,472	2,393,905	8	6,500.00
50	2,186	2,028,797	11	8,500.00
51	2,018	1,956,962	9	7,308.00
52	1,860	1,684,379	15	12,000.00
53	1,583	1,465,903	13	10,500.00
54	1,666	1,466,270	15	18,300.00
55	1,520	1,338,009	14	12,006.00
56	1,657	1,452,449	16	12,500.00
57	1,382	1,261,584	13	9,000.00
58	1,337	1,181,026	22	17,008.00
59	1,097	984,136	12	11,000.00
60	1,061	873,479	18	11,300.00
61	939	758,326	8	4,500.00
62	794	654,386	7	4,500.00
63	714	553,375	15	11,000.00
64	653	499,001	11	7,500.00
65	611	467,971	13	8,800.00
66	574	414,501	20	15,800.00
67	574	428,179	7	5,000.00
68	484	342,953	6	5,000.00
69	439	303,366	19	16,000.00
70	562	385,184	18	14,218.00
71	599	405,443	25	15,800.00
72	733	496,194	24	15,000.00
73	738	503,303	31	20,500.00
74	823	557,489	47	31,073.85
75	717	503,742	43	29,522.55
76	639	457,824	44	29,700.00
77	590	425,317	51	39,087.00
78	420	293,012	33	28,783.49
79	319	226,664	37	22,600.00
80	260	195553	41	32,350.00
81	221	169,278	18	13,750.00
82	215	161,900	27	20,150.00
83	152	118,079	21	16 000.00
84	97	71,950	17	13,250.00
85	66	49,417	14	12,000.00
Понад 85 років	138	106,886	30	22,172.00
Разом	85,146	$ 80,187,706	869	$ 657,580.89

9a

ЧИСЛА ЧЛЕНІВ ТА ЇХ СУМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПО СТЕЙТАХ І ПРОВІНЦІЯХ

(Стан з 31-го грудня 1970 року)

П.ч. Стейт, Провінція	Число членів	Їх сума забезпечення	Число відд.
1. Pennsylvania	17,837	$ 18,212,529	112
2. New York	16,659	16,911,422	74
3. New Jersey	11,423	13,769,414	58
4. Illinois	10,647	10,029,802	33
5. Ohio	7,567	7,987,793	31
6. Ontario, Canada	6,494	11,002,003	40
7. Michigan	4,679	5,464,275	13
8. Connecticut	3,086	3,369,984	14
9. Quebec, Canada	1,518	2,197,113	7
11. Maryland	1,194	1,839,710	7
10. Massachusetts	1,326	1,347,626	11
12. Minnesota	992	1,473,109	4
13. Rhode Island	812	951,793	6
14. Manitoba, Canada	572	1,010,548	4
15. California	528	664,146	2
16. Missouri	484	394,801	4
17. Indiana	458	398,500	5
18. Delaware	440	589,640	2
19. Saskatchewan, Canada	420	948,000	8
20. Alberta, Canada	347	675,309	5
21. Nebraska	320	249,695	3
22. District of Columbia	209	187,500	1
23. Wisconsin	177	216,250	2
24. Kansas	169	154,900	1
25. British Columbia, Canada	156	233,500	2
26. West Virginia	152	128,419	2
27. Florida	121	138,094	1
28. Colorado	113	105,500	1
29. New Hampshire	79	77,331	1
30. Arizona	56	55,500	1
31. Virginia	53	102,000	1
32. Washington	29	29,500	1
33. North Dakota	29	16,500	1
34. Texas	26	32,500	1
35. Nova Scotia, Canada	18	23,500	1
36. Oregon	14	10,500	1
37. Wyoming	5	4,000	1
Разом	89,209	$100,502,706	462

КАНАДА

ЗАГАЛЬНЕ ЗІСТАВЛЕННЯ ЧЛЕНСТВА І СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗА СТАНОМ З 31-го ГРУДНЯ 1970 Р.

	Число членів	Їх сума забезп.
Активні члени Деп. Молоді	2,562	$ 2,673,000
Активні члени Деп. Дорослих	5,409	7,497,900
Акцидентові грамоти	1,106	5,530,000
Разом активні члени	9,077	$ 15,700,900
Грамоти Деп. Молоді на випл. забезп. і безпл. продовженні	166	135,809
Грамоти Деп. Дорослих на випл. забезп. і безпл. продовженні	282	253,264
Разом неактивні члени	448	$ 389,073
РАЗОМ УСІ ЧЛЕНИ	9,525	$ 16,089,973

НОВІ ЧЛЕНИ В 1970 РОЦІ В КАНАДІ

	Число членів	Їх сума забезпечення
Департамент Молоді	231	$ 288,500
Департамент Дорослих	679	833,400
Акцидентові грамоти	200	1,000.000
Разом:	1,110	$ 2,121.900

НОВІ ЧЛЕНИ І ЇХ СУМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В КАНАДІ ЗА ОСТАННІХ ДЕСЯТЬ РОКІВ

1961	817	$ 1,051,500	$ 1,287
1962	474	651,500	1,374
1963	665	1,583,500	2,381
1964	521	1,257,000	2,412
1965	808	1,440,000	1,782
1966	1,154	2,585,600	2,240
1967	980	2,538,500	2,590
1968	791	2,088,500	2,396
1969	862	2,257,000	2,618
1970	1,110	2,121,900	1,912

ПОРІВНЯННЯ СТАНУ АКТИВНИХ ЧЛЕНІВ КАНАДИ В РОКАХ 1969 І 1970

	1969 рік		1970 рік	
	Число членів	Їх сума забезп.	Число членів	Їх сума забезп.
Молодь	2,559	$ 2,579,000	2,562	$ 2,673,000
Дорослі	5,099	7,110,500	5,409	7,497,900
Акцидентові грамоти	1,002	5,010,000	1,106	5,530,000
Разом	8,660	$ 14,699,500	9,077	$ 15,700,900

СТАН УСІХ ЧЛЕНІВ І ЇХ СУМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В КАНАДІ ЗА ОСТАННІХ ДЕСЯТЬ РОКІВ

Кінець року	Число членів	Їх сума забезп.	Перес. сума забезп. чл.
1961	7,411	$ 6,620,897	$ 893
1962	7,400	6,807,866	920
1963	7,493	7,838,691	1,046
1964	7,492	8,605,892	1,148
1965	7,806	9,541,343	1,222
1966	8,361	11,287,934	1,410
1967	8,867	13,016,549	1,468
1968	8,954	13,905,209	1,556
1969	9,113	15,075,971	1,654
1970	9,525	16,089,973	1,689

Таблиці з числами про рух членства виказують, що в 1970 році втратив УНСоюз 1.655 активних членів і закінчив цей рік числом 73.928 активних членів. Цей рік приніс менше число нових членів, як попередній 1969-ий, а втрати в членстві зросли в 1970 році в групах суспенз, гротових зворотів, виплачених грамот кляс Е, та закінчення платности вкладок за грамоти Р. Число смертних випадків 872 було дещо меншим від таких чисел двох попередніх років, але відсоткова смертність членства, обчислювана відповідно до віку членів і віку грамот значно зменшилася, що й показує ця мала таблиця:

Рік:	% смертности:
1965	54.4
1966	59.2
1967	58.8
1968	61.4
1969	58.09
1970	54.71

Ці відсоткові числа смертности виказують поправу від 1968 року, коли УНСоюз мав рекордову смертність 61.4.%.

Пересічна сума забезпечення грамот нових членів була в 1970 році найнижчою за останніх 5 років. Таблиці розподілу нових членів по клясах забезпечення виказують дальшу популярність кляси Р-20 так в деп. дорослих, як і серед молоді, та надто мале зацікавлення грамотами термінового забезпечення, яке було вправаджене у зв'язку із попитом на такі грамоти забезпечення на американському ринку.

Активне членство УНСоюзу збільшило суму свого забезпечення на $2,898,662, хоч і зменшилося значно число членів. Це означає, що на місце грамот з малими сумами забезпечення все таки приходять нові грамоти на вищі суми забезпечення. В загальному членстві, яке включає членів із виплаченими грамотами кляс Р та з грамотами на безплатному продовженні забезпечення (їх разом має УНСоюз 15,281), звітовий рік виказав прибуток на 102 члени і зріст загальної суми забезпечення на $4,188,823. Загальна сума забезпечення всіх 89,209 членів, яка включає теж додаткові забезпечення, це вже імпозантна сума $133,097,456.

З поданих таблиць можна ствердити, що дійсне число членів УНСоюзу (а не грамот) зменшилося, коли взяти до уваги, що серед числа активних членів деп. дорослих є 6,896 додаткових грамот. Таке число додаткових грамот деп. дорослих десять років тому виносило всього 3.028. В загальному числі членів маємо 15,281 грамот на виплаченому забезпеченні та на безплатному продовженні, власники яких є часто активними членами із другими грамотами, які однак вже не числяться додатковими, бо за них ці члени платять вкладки включно із оплатами братських фондів. За свої виплачені грамоти кляс Р члени не платять не тільки своїх вкладок забезпечення, але також вкладок то братських фондів (в тому фонду народного, конвенційного і допомогового), ані передплати „Свободи''. Тому вплати до всіх цих фондів з кожним роком меншають, як і меншає число членів передплатників „Свободи. Таблиця числа членів передплатників „Свободи'' ілюструє найкраще, наскільки зменшилося число читачів „Свободи'' серед членів УНСоюзу за останніх п'ять років.

ЧЛЕНИ ПЕРЕДПЛАТНИКИ „СВОБОДИ"

Ціна місячної передплати	1965 р.	1969 р.	1970 р.
65 ¢	11.951	11.218	10.691
50 ¢	374	71	57
30 ¢	2,100	1,629	1,480
Разом	14.425	12,918	12.228

Виплачені грамоти кляс Р, які числяться до загального стану членства, мають пересічну суму забезпечення в деп. дорослих лиши $728, а в деп. молоді — $644. Пересічний вік власників цих виплачених грамот у деп. дорослих це 48 років, а в деп. молоді 24 роки. Згідно з цим такі члени заплатили за кожну тисячу долярів забезпечення в деп. дорослих пересічно $550 вкладками, а в деп. молоді — $400, а решту до суми $1.000 забезпечення сподіється УНСоюз зібрати із відсотків, інвестуючи ці нагромаджені резерви, якщо ці члени доживуть згідно з таблицею смертности до сподіваного віку. За довгий вік власників цих виплачених грамот, як ми колись говорили, молився наш головний касир п. Роман Слободян, а тепер, ми певні того, що молиться так же само наш новий касир п. Петро Пуцили, бо тільки тоді УНСоюз зможе зібрати з відсотків решту потрібних грошей на виплати повних сум забезпечення по цих членах.

Наша членська кампанія може бути спрямована у двох напрямках. З нею можна звертатися до наших активних членів та до власників виплачених грамот, серед яких є тільки 5% у віці понад 65 років, щоб всі вони підвищували свої забезпечення в УНСоюзі новими грамотами. Але значно ширшим полем кандидатів на забезпечення в УНСоюзі є всі ті українці, які ще не є і досі не були членами УНСоюзу, і тому до них треба звернути всю нашу інформаційну службу про УНСоюз та старатися дати їм до рук нашу пресу. Більшим джерелом наших нових членів є безсумнівно наше громадянство, яке находиться досі поза УНСоюзом і українським організованим життям, а головно наші молоді професіоналісти і голови новозаснованих родин. Власне до них були націлені наші зміни, що їх апробував Головний Уряд на мою пропозицію, щоб приймати без лікарських оглядин аплікантів на суми до $10,000 у віці до 30-го року життя, та на суми до $3,000 у віці до 45-го року життя. Ці зміни ввійшли в силу з 1-им листопада 1970 року і вже можна запримітити їх наслідки — збільшення числа нових членів у цих вікових групах.

На останніх нарадах наших обласних організаторів винесли вони рекомендації, щоб впровадити в УНСоюзі ще одну нову клясу термінового забезпечення, а саме плян термінового забезпечення із зменшуваною сумою для забезпечування морґеджових позичок, та щоб підвищити суму акцидентового забезпечення (максимальну суму) з $5,000 на $10,000. Над можливостями введення таких новостей в нашому забезпеченевому товарі ми працюємо і про них переговорюємо із нашим актуарієм. Про вислід наших студій та переговорів з актуарієм ми Вас своєчасно повідомимо. Досвід з двома раніше виданими клясами термінового забезпечення наказує нам обережність, бо ці дві введені кляси термінових грамот не находять багатьох покупців. Але це тільки підсумки популярности теперішніх наших термінових грамот, а нам треба ще дослідів ринку життьового забезпечення, щоб ствердити попит на пропоновану нову клясу термінового забезпечення і то серед нашого українського громадянства, а не американського загалу. Дотеперішній досвід з грамотами акцидентового забезпечення, впровадженими у вересні 1963 року, промовляє за підвищення максимальної суми цієї кляси забезпечення із $5,000 на$10,000. Про цю пропоновану зміну ми теж радилися нашого актуарія, який має більше консервативні погляди на ці справи, але й значно більший досвід у ділянці життьового та акцидентового забезпечення.

Декілька таблиць із числами нових членів, стану членства і сум його забезпечення присвятили ми нащій Канаді, яку вважаємо великим резервуаром кандидатів у члени і цим самим надійним полем для жнив для наших організаторів. Таким виявився Захід Канади, в який треба було вкласти чимало труду і гроша, але який приніс гарні здобутки нового членства у шости нових відділах УНСоюзу.

Вишкільна праця

До вишкільної праці належать в першу чергу секретарсько-організаторські курси, центральні на „Союзівці", та окружні, що їх влаштовують по своїх осередках Окружні Комітети Відділів УНСоюзу. У звітовому 1970 році не було центрального курсу на „Союзівці". Відбувся натомість цілий ряд курсів по округах. Я взяв участь у двод енному курсі у Дітройті, на якому викладав я з се, на якому я викладав разом з головним радним і обл. організатором п. Степаном Гавришем;; у короткому тригодинному курсі перед Зборами Округи в Пассейку, на якому ми теж викладали вдвійку з п. С. Гавришем; та у дводенному курсі у Дітройті, на якому викладав з гол. радним і обл. організатором п. Євгеном Репетою. Цей курс зорганізував взірцево Окружний Комітет, на чолі з головою інженером Іваном Ващуком, і на ньому ми могли дати учасникам основний вишкіл та вичерпні інформації про забезпечення в УНСоюзі. На мою думку найбільше практичними виявилися саме такі „вікендові" курси, тому що у двох днях, а потім навіть у двох „вікендах" з різними викладачами, можна подати нашим секретарям та організаторам в терені багату інформацію та широкий інструктаж. Важливим фактором є тут і те, що такі курси можуть на місці відвідати майже всі секретарі та організатори, коли на курси на „Союзівці'' часто є зовсім неможливим притягнути тих секретарів і організаторів, яким такі курси найбільше потрібні.

Вишкільною працею треба теж назвати широку переписку із секретарями відділів, головно із новими особами на цих відповідальних постах. Листуванню з новими секретарями присвячую особливу увагу і багато часу, бо від належного вправадження нового секретаря відділу в його обов'язки та від стіпеня обзнайомлення його із цим діловодством залежить успішність праці такого секретаря і союзового діяча.

Довколищніх секретарів стараюся теж обслуговувати телефонами, щоб давати їм кожної хвилини без проволоки всі потрібні інформації та виснення, чи то в будні дні, чи по суботах і неділях. Тому вони користають теж з мого домашнього телефону, щоб не треба було відкладати пильних справ приєднування нових членів та забезпеченевої служби членству до наступного дня.

Неперіодичну появу „Трибуни Секретарів", в якій поміщую час від часу інформативний матеріял про забезпечення в УНСоюзі, треба теж зачислити до вишкільної праці.

Інші ділянки праці

До моїх обов'язків належать теж поїздки в терен, яких з огляду на перевантаження працею в Головній Канцелярії стараюся відбути по-можности якнайменше. Все таки нас від часу приходиться мені виїхати в терен на Окружні Збори, або на інші імпрези, щоб репрезентувати там УНСоюз.

Моїм постійним обов'язком вважаю постачання „Свободи'' різними вістками та матеріялами із союзового і громадського життя. Особливо опікуюся поміщуванням на сторінках „Свободи" світлин нашої союзової молоді, що їх присилають нам секретарі відділів і організатори разом з членськими аплікаціями. Належу теж до редакційного складу „Свободи", як її спортовий редактор, обов'язками якого є виготовлювання та опіка над щотижневими спортовими вістками і дописами. З постом спортового редактора пов'язана теж співпраця „Свободи", УНСоюзу та Української Спортової Централі Америки і Канади, в якій я займаю пост глена Ради. Вислідом взірцевої співпраці цих наших трьох установ є традиційні вже щорічні тенісові і плавацькі першості УСЦАК, що їх влаштовує на „Союзівці'' Карпатський Лещетарський Клюб з Ню Йорку.

Від 1965 року я співпрацюю в ролі кореспондента з українським відділом „Голосу Америки", якому постачаю репортажі та інтерв'ю з життя українців в Америці. На жаль, внаслідок перевантаження згаданими вгорі численними обов'язками, моя співпраця з „Голосом Америки" значно обмежена, хоч відгуки слухачів з України потверджують корисність цієї моєї праці для нашого народу.

Через постійне перевантаження багатьма обов'язками залишаються в мене постійно різні важливі і варті уваги праці, для виконання яких не залишається мені потрібного часу.

Підсумовуючи цей звіт треба ствердити, щоб так в УНСоюзі, як і в громадському секторі бракує нам охочих людей до праці. Розв'язка цієї пекучої проблеми є конечністю і наказом хвилини для УНСоюзу та для нашої спільноти. Бо тільки спільними трудами відданого справі великого числа свого членства, тільки мобілізацією своїх сил, може наша спільнота перейти від мрійництва до планової праці над побудовою кращого майбутнього для нашого народу і нашої поневоленої Батьківщини.

В доповненні до друкованого звіту В. Сохан подав:

В моємі звіті, який був розісланий Вам усім, та якого Ви мали нагоду прочитати, прошу ще раз звернути увагу на мої висновки та рекомендації присвятити найбільше уваги справі притягнення до праці для УНСоюзу нових людей і то в першу чергу якнайбільше молоді. Бо ключем до нашого дальшого росту є такі люди готові продовжувати і посилювати наші змагання до об'єднання в рядах членів УНСоюзу якнайбільшого числа українців, люди охочі віддано працювати для добра нашого членства і нашого народу.

В доповненні до цього звіту подаю ще тільки декілька чисел та завваг. За чотири місяці 1971 року ми здобули 1,142 нових членів (в січні 307, в лютому 236, в березні 313, та в квітні 286), але в загальному числі членства ми понесли втрати, бо стан його 89,209 членів на початку року зменшився на кінець квітня цього року до 88,798. В активному членстві ми теж понесли втрати, бо на початку 1971 року ми мали 73,928 активних членів, а з кінцем квітня ц. р. в нас було вже тільки 73,014 членів, що рівняється числу активних членів з 1958 року. Такий тренд у нашому членстві є для нас турботливим. Бо хоч в економіці країни теж не діється добре, то все таки нам відомо, що життьовому забезпеченні Америки це дальше віднотовують підвищення продажу нових поліс, підвищення сум забезпечення одиниць і пересічних сум забезпечення родин. Тому нам треба старатися запобігти такому станові справ в УНСоюзі, шукаючи нових способів приєднування та забезпечування нових членів і притягаючи до цієї праці ще більше фахових та відданих цій справі людей.

Згідно з рекомендаціями Головного Уряду та останніх нарад обласних організаторів ми вели дальші переговори з нашим актуарієм про можливості введення нових кляс забезпечення, як і деяких змін у наших існуючих плянах забезпечення. Останньо після обміну листами з актуарієм ми зустрілися з ним та з його наступником, який перебирає опіку над УНСоюзом після його відходу на пенсію, щоб обговорити пропоновані нові кляси і зміни в нашому забезпеченевому товарі. Хоч ми не винесли ще остаточних рішень у цих справах, бо чекаємо дальших порад і даних в цих справах від нашого актуарія, хочемо подати Вам вислідн наших дотеперішніх переговорів.

Актуарій погоджується з нашою пропозицією підвищити суму нашої грамоти акцидентового забезпечення з $ 5.000 на $ 10,000. Згідно з цим наші члени могли б дальше забезпечуватися на суми по $ 5.000 без жадних обмежень, а на суми по $ 10.000 акцидентового забезпечення лише тоді, коли такі члени мали б у нас грамоти життьового забезпечення принайменше на суму $ 2,000, виключаючи тут термінове забезпечення. Дотеперішній досвід у цій ділянці забезпечення виказує, що ми можемо ввести вищі суми акцидентового забезпечення без нараження на зменшення потрібної для його ведення резерви, яка нагромаджується на його рахунку задовільно.

Відносно введення нової грамоти, чи грамот, термінового забезпечення із зменшуваною сумою забезпечення („дікрізінґ терм''), що мало б добре пристосування для забезпечування морґеджових позичок, мають наші актуарії більше обережний підхід. Тут йдеться про те, чи число кандидатів на такі нові грамоти забезпечення оправдуватиме кошти введення такої грамоти, чи грамот на час 15, 20, 25 і 30 років. Тому ми договорилися із нашим актуарієм, що він виготовить для нас докладний кошторис впровадження таких нових грамот і тоді ми зможемо ще раз розважити питання таких грамот, всіх чотирьох, чи лише деяких з них. Від наших організаторів з терену ми все таки хотіли б почути щось більше конкретного про попит на такі грамоти.

Про сирітські допомоги для круглих сиріт членів УНСоюзу ми теж засягнули докладні інформації від актуаріїв, вияснюючи їм ось таку нашу пропозицію введення сирітських допомог:

Управненими до таких сирітських допомог по $ 50.00 місячно були б круглі сироти — члени УНСоюзу, яких батьки були б обоє забезпечені грамотами життьового забезпечення на суми принайменше по $ 3.000, виключаючи тут грамоти термінового забезпечення. Такі місячні допомоги по $ 50.00 для круглих сиріт, але не більше як по $ 150.00 місячно для сиріт — дітей цих самих батьків, коли їх було б більше як троє (вони отримували б тоді такі допомоги розділеної суми $ 150.00 місячно на їх усіх по рівній частині), виплачував би УНСоюз круглим сиротам до кінця місяця, в якому сирота осягне 18 років життя. Після 18-их уродин круглі сироти вже не отримували б допомог, але вони були б управнені до виплат зі стипендійного фонду, коли б вони студіювали і вносили щорічні прохання до Стипендійної Комісії. Такі стипендії вони могли б отримувати згідно з рішенням Стипендійної Комісії, коли б їхні успіхи в науці і потреба фінансової допомоги управнювали б їх до цього. У зв'язку із впровадженням таких сирітських допомог треба б для цих сиріт і інших членів-студентів збільшити призначені фонди на стипендії на $ 5.000, а то й на $ 10.000 річно.

Введення таких виплат сирітських допомог для членів деп. молоді УНСоюзу, дітей членів УНСоюзу, заохотило б батьків забезпечуватися в УНСоюзу на суми по $ 3.000 і більше, або підвищувати їхнє теперішнє забезпечення на $ 3.000.

До проблем, над якими тепер працюємо, належить теж справа саме виданого нового закону „Фейр Кредіт Ріпортінґ", який відноситься до наших перевірок всіх аплікантів на забезпечення на суми $ 5.000 і більше через агентів спеціяльної перевірочної установи. Про введення змін у поладнуванні справ перевірок таких аплікантів повідомимо наших секретарів Відділів та організаторів, коли матимемо остаточне рішення, як треба буде нам пристосуватися до вимог цього нового закону.

День перед виїздом на річні наради нашого Головного Уряду, тобто минулої суботи, телефонував до нас наш колишній головний касир а тепер почесний член Головного Уряду п. Роман Слободян. Він просив виправдати його неприявність на цих нарадах недугою його дружини і передати від нього всім учасникам цьогорічних нарад щирий привіт та побажання успіхів і корисних рішень для добра УНСоюзу. Так склалося, що ці річні наради були б саме сороковими річними нарадами п. Романа Слободяна, який побив би усі рекорди довголітньої праці для УНСоюзу. Тому пропоную переслати з цієї нагоди (40-их річних нарад п. Слободяна) привітання від нас усіх п. Романові Слободянові з підписами кожного з нас на відповідній картці з нашими побажаннями і привітом.

(Продовження в наступному числі)

ОКІНАВА ТА 4 ДЕРЖАВИ

(Закінчення зі стор. 2-ої)

вилючення цих островів, яких китайська назва є Тяо Ю Таї, є порушенням суверенних прав Китаю. Цікаво, що ніде не можна знайти доказів, що колись в минулому ті острови належали китайцям.

В цікавій доповіді, що була читана на окремому засіданні токійського відділу Роял Азіятік Сосаєті (англійська організація) при кінці минулого сторіччя є якраз підсумок китайських претенсій, що не мають історичних доказів або є легендарні. Це була доповідь відомого знавця Формози та її минулого, Дейвідсона, автора окремої книги про цей острів.

В останніх подіях Тихоокеанської війни Окінава мала дуже важливе стратегічне значення і в боях за цей острів японські та американські воєнні втрати були дуже великі. Окупація цих островів дала американцям можливість розпочати систематичні злети бомбовозів на саму Японію та переведення атомових атак на Гірошіму та Нагасакі.

Треба підкреслити, що прем'єр Сато, вітаючи підписання договору про Окінаву та всі інші острови, заявив, що це є нова доба у відносинах до Америки. Консервативна партія прем'єра Сато вітає цей договір не тому, що він є забезпеченням проти комунізму Совєтського Союзу чи червоного Китаю, але з уваги на прагматичну основу японського націоналізму. Японія військово та політично все ще слаба, й тому мусить зв'язувати свою політику з сильним, в даному випадку Америкою. Історія останнього століття говорить про це дуже добре. Спочатку Японія мала союз з Великобританією, потім, в 1937-45 роках, з Німеччиною й тепер з Америкою. Американський ізоляціонізм тепер не існує, й тому обидві країни мають спільні інтереси. Основою цього прагматичного союзу є воєнна сила та спільні інтереси.

Совєтська політика прима-

ється осторонь від цих питань, але боїться, що Японія зможе поставити гостро питання про поворот Курильських островів, та може навіть Сахаліна-Карафуто, який ніколи не був власністю Росії. Навіть відкриття гирла Амуру було переведене до появи москалів японцем Мамія Рінзо, про важливість якого є друковані матеріяли відомого географа, німця Сібольда, в 1835 році, а сама подорож японця відбулася в початку 19 століття, отже задовго до т. зв. „відкриття" Сахалінської протоки адм. Невельським.

Можна припускати, що з підписанням цього договору позиції Америки на Далекому Сході закріплюються, а для Японії відкривається можливість більш свобідної політики на сході Азії, де її значення, зокрема в торгівлі, все збільшується. Червоний Китай та інші комуністичні держави використовують цей договір для пропаганди проти Америки, обвинувачуючи Японію у спробі розпочати знов імперіялістичні пляни, які в дійсності не існують.

Балянс сил в Азії значно ускладнюється тим, що Японія стає четвертою великою силою в світі, вона вже є третя найбагатша країна і це дає їй більший авторитет у світовій політиці, а договір з ЗСА про Окінаву відкриває нові можливості. Справа озброєння для власної оборони не є тепер вже гострою у внутрішній політиці, а навпаки, відповідає настроям націоналістичного почування, одночасно з ростом нового покоління, яке не переживало поразки 1945 року...

Проф. Гедлі Бул з Канберрі (Австралія) у своїй новій статті — „Новий балянс сил в Азії" говорить, що поява питання оборони. З зв'язку з повільним відходом американської домінації в Азії, ставить перед Японією гостре питання, бо зростає справа загрози з атомової зброї Китаю, збільшення японських економічних інтересів в частинах Далекого Сходу, коли стабільність безпеки там не є певна.

Лист жінки-євангелистки з України

Вінніпег. — „Дорогі брати! Привіт вас сердечний з України! Я ваша сестра у Господі, але не знаю, чи зможете мене пригадати. Я була в Німеччині разом з вами і там увірувала в Господа Ісуса Христа. Вкладаю вам карточку з тих часів, і там може побачите посередині, з розкритою книжкою", — пише українка до Українського Євангельського Об'єднання Канади; „По закінченні війни ми поїхали додому, а ви лишилися. Ви не можете собі уявити того, як ми багато пережили всього... Всі ваші проповіді навіки зосталися в наших серцях. Дякуємо за все вам. Я вже вийшла заміж, ми всі в родині служимо Богові. Напишіть нам хоч кілька слів. Ваша сестра Маруся". В тому ж числі журналу „Християнський Вісник" з червня 1971 р. опубліковано уривок з іншого листа, від українця-євангелиста в Польщі. Він повідомляє, що був в Україні, „відвідав багато громад дітей Божих, в деяких служив Божим Словом". Дякує за надіслані з Канади релігійні книжки про баптистів і прохає прислати нові „такою ж дорогою. Ваші книжки тут не лежать на місці, але ходять по людях від хати до хати, від села до села. У нас на Білосточчині всі старші люди вміють читати по-українському".

ЯК ЦЕ РОЗУМІТИ?

(Закінчення зі стор 2-ої)

„руїнницькі експерименти Східньої Конгрегації". Закид дуже гострий. Це належало б ґрунтовно уарґументувати, бо в противному разі цей вислів міг би видаватись на доволі демагогічний. Зроблю малу дигресію:

Є деякі державні системи, наприклад, передвоєнна Польща), де поодинокі міністерства є відповідальні за свою політику безпосередньо перед парляментом. Вони, звичайно, ведуть свою працю самостійно. Тому критика їх діяльности відноситься стисло до них самих і то безпосередньо, а не голови держави. Є теж і відмінні системи. У Церкві (так мене вчили) Папа рядить Церквою при допомозі Конгреґацій. Він теж назначує голів (префектів) даних Конгреґацій і вони безпосередньо йому підлягають.

Заходить питання: як належало б розуміти закиди на адресу Конгреґації, висловлені у „Зверненні", беручи під увагу повище наведений стан фактичний?

2. У точці 2-ій „Звернення" є таке речення: ... „ми собі цього не бажаємо, щоб історичні права і доля нашої Церкви були предметом торгів та „спекуляцій Римської Курії. Наша Церква вже багато „мученичої крови пролляла, внаслідок подібних махінацій в минулому".

Невже ж у минулому Римська Конгреґація торгами, спекуляціями та маніпуляціями доводила до того, що наша Церква за це кривавилася?

Твердження надто строге й вимагає конечно удокументованих конкретних даних-доказів про це. Чи це твердження, що підписане 79-ма священиками, не вказує на це (коли тому вірити), що: а) або з історії нашої Церкви не подавали істини, себто затаювали такі жалюгідні факти про політику Римської Курії;

б) або підписані не здавали собі справи зі суті таких закидів;

в) або, врешті, „критичний голос", що ворогом нашої Церкви є Римська Курія з її махінаціями. Отже, ані царська Московія, ані теперішня большевицька. Чи так це розуміти? А які висновки насуваються вірним, які можуть не знати точно історії нашої Церкви, чи здавали собі справу з того автори „Звернення"?

3. Найбільш здивувало мене твердження у точці 6-ій „Звернення", де сказано: „Та ж мучеництво нашої Церкви, починаючи від 16-го століття, було не за Христа, а за сліпе довір'я в справедливість, опіку, добру волю Римського Престолу".

Історія нас вчить, що наші предки прийняли християнство ще перед формальним роз'єднанням Церкви. Підкреслювано теж живі зв'язки Церкви в Україні зі Заходом, конкретно з Римом, так за княжих часів, як і пізніших. Згадати хоч би коронацію князя Данила, Фльорентійський Собор, кардинала Ізидора тощо. Жорстоке переслідування нашої Церкви після Унії (рішуче не завдяки якимсь махінаціям чи торгам Конгреґації), пролляна кров св. Йосафата, мучеництво наших Владик після „воз'єднання" — все це було за одність Христової Церкви, — значить, за Христа. Натомість у „Зверненні" виразно сказано, що це за „сліпе довір'я, опіку й добру волю Римського Престолу". На мою думку: сліпе довір'я, добра воля тощо не варті того, щоб за них кров проливати, а хто це робить, мабуть духово сліпий або наївний. Отже, насувається запитання: чи це невідповідальний та непередуманий вислів — чи повна дискредитація тих, що за одність Церкви, значить за Христа, пролляли свою кров?

4. У точці 6.а. сказано: „Дотеперішнє поводження декотрих Владик під цим оглядом було жалюгідне та згіршуюче. Божий люд і священики чекають від своїх Владик гідного поводження". Зі змісту „Звернення" виходить, що всі наші Владики не переводять постанов Архиєпископського Собору, — натомість тут є лиш закид „декотрі". А крім того, вислови „жалюгідне, згіршуюче, чекаємо гідного поведення", є дуже зневажливими закидами Владикам. Невже ж вони жалюгідно й згіршаючо та негідно поводилися? Належало б навести факти та особи. Чи підписані Отці здавали собі справу, скільки думок, сумнівів, недовір'я, чи радше підірвання довір'я до Владик викличуть у вірних? Чи це не жалюгідне і згіршуюче поведення?

5. Номінація й висвячення нових Владик, — стали фактом доконаним, і якщо є в тій справі якісь питання, то їх напевно полагодить Ієрархія. Однак, доволі дивним видається, коли у „Зверненні" зазначується „не допускати їх до перебрання наших єпархій" — та ж це колідує з канонічним послухом священиків, крім того закликає явно до бунту й непослуху у нашій Церкві.

6. У точці 6.д. „Звернення" є заклик, щоб Владики зрозуміли своє відповідальне становище. Мені, світській людині, дивно, що священики закидають Владикам незрозуміння (і то робиться публічно) свого відповідального становища. Щось тут дійсно недоладу. Чи це вказувало б на нашу зрілість мати вже завершену організаційно Церкву?

У загальному, саме зміст „Звернення" ясно засвідчує, як незрілі ми ще до того навіть, щоб передумано, зрівноважено, необразливо, відповідально й, скажу, достойно написати звернення до своїх Владик.

До багатьох підписаних Отців відношуся з великою пошаною, бо знаю їх особисто, й мені дуже прикро, що висказую свої думки як повище наведено. Не роблю це, щоб в такий спосіб їм робити закиди, бо я переконаний, що робили вони це, може, під впливом намови, не розважививши кожного слова у тексті, або прямо з довір'я до автора чи авторів.

Британія видалила двох членів амбасади СССР за шпигунство

Лондон. — Британський уряд зажадав, щоб найдалі до двох тижнів виїхали перший секретар совєтської амбасади Лев Шерстнєв і третій секретар, Валерій Чусовітін, яких приловлено на шпигунській діяльності проти Британії. Ніяких ближчих подробиць, як це сталося, не оприлюднено. Совєти з помсти негайно зажадали від британської амбасади у Москві, щоб вона найдалі до двох тижнів відіслала до Лондону першого свого секретаря Мартіна Нікольсона та другого секретаря Патріка Джексона, які, мовляв, займаються діяльністю несумісною з їх дипломатичним статусом. Водночас у Лондоні проголошено, що британський уряд повідомив совєтську амбасаду, що совєтський втікач Анатолій Федосєєв, якому признано політичний азиль у Британії, не бажає собі зустрічі з будь-ким із совєтської амбасади. Ці справи кинули тінь на місію постійного секретаря у британському міністерстві закордонних справ сера Деніса Грінгілла, який прибув до Москви у зв'язку з розмовами чотирьох амбасадорів у Німеччині про Берлін та у зв'язку з совєтською пропозицією на скликання паневропейської конференції безпеки і поведення переговорів про зменшення збройних сил обох сторін у Середущій Европі.

Без державної допомоги

„Нові будинки культури з'явилися в селах Мирівці, Буртах, Стайках, Ліщинці, Гребенях, Пивцях, районому центрі Кагарлику", Київської області, повідомила газета „Культура і Життя" з 20-го червня: „Переважна більшість з них споруджена на кошти колгоспів при активній участі громадськости. І нині в ряді сіл йде напружена робота на будівельних майданчиках" - також без допомоги держави.

СОЮЗІВКА В НОВОМУ СЕЗОНІ

(Закінчення зі стор. 2-ої)

приходиться відмовляти багатьом новим аплікантам, молодим студентам і студенткам, з котрих таки найбільше покривджені ці, що походять із східніх стейтів... Ми завжди даємо першенство цим молодим людям, що зголошуються до нас на працю з віддалених стейтів, як Колорадо, Тексас, Каліфорнія, бо ці діти шукають на Союзівці рідного українського окруження, якого вони там, на Заході, не мають. Часто самі кошти подорожі на Союзівку з'їдають ввесь їх заробіток, а проте вони радо тягнуться до нас, бо хочуть побути між своїми хоч би через одне літо...

— Як з цінами за кімнати в цьому сезоні?

— Як самі знаєте, ми були примушені піднести ціни за кімнати. Кожному ясно і зрозуміло, що все тепер дорожіє. Деякі ціни на харчі, продукти, підскочили до 40 відсотків за фунт (напр., м'ясо). Звичайна річ, це змусило нас піднести оплати за побут на оселі, але дуже поміркувано: від 7 до 10 відсотків. Навіть з такою підвишкою наші ціни залишаються далі найнижчі у порівнянні з цінами в американських готелях та мотелях в цілій околиці. Ми також піднесли оплату — з одного доляра до двох за всуп на брамі, що обов'язує тільки гостей - відвідувачів, які приїжджають до нас на суботні програми і забави. Сталі гості не платять нічого. Цією однодоляровою підвишкою ми хочемо хоч би частинно покрити видатки на артистів, оркестру, кошти паркування самоходів тощо. Думаємо, що це невеликий видаток для людей, які працюють, заробляють і користають з вакаційного дозвілля. Вступ для студентської молоді далі залишається такий, як був — один доляр.

— Зачуваємо, що дехто з молодого покоління невдоволений з того, що на Союзівці треба одягатися у вечірній стрій під час концертів чи забав.

— Управа Союзівки завжди ставилася з великим зрозумінням до потреб та побажань молодого покоління і в багатьох випадках ішла та йде йому на руку, але я думаю, що в цьому випадку наші молоді „критики" не мають рації. Всюди в культурному світі є такий звичай, що на концерти чи забави люди приходять в пристойному одязі. Концертова заля „Веселки" буде тепер охолоджена, отже ніхто не матиме причини нарікати на горяч, а пристойний одяг, маринарку, чисту сорочку треба таки на собі мати (хай навіть без краватки!), тим більше, що інші гості погано себе почувають, коли на програмі чи на забаві появиться хтось розхристаний та неохайно одітий.

— Як виглядає у Вас новий імпрезовий сезон?

— Наш імпрезовий сезон починається під час „великого вікенду" в Свято Незалежности, в суботу, 1-го липня, виставою - концертом Балетної Школи під керівництвом Роми Прийми - Богачевської, яка покаже нашим гостям вибрані картини з „Квіту Папороті". Дальший календарець імпрез буде опублікований в „Свободі", бо з деякими мистцями та ансамблями ми ще не договорилися про дату їхніх у нас виступів. Як щороку в наших суботніх програмах братимуть участь професійні артисти навперемінну з Ансамблем Працівників Союзівки, який минулого року мав прекрасні успіхи в ВШ. Гостей, та й в цьому сезоні, сподіваємось, не захоче себе посоромити. Балетну групу очолює, як і минулого року, наш молодий балетмайстер, Роман Строцький. Група буде доповнена кількома здібним и танцюристами з Ансамблю п-ні Прийми - Богачевської. Музичне керівництво спочиває в руках п-і Ірини Біскуп та її асистента-концертмайстра, Володимира Добощака. До забав пригриватимуть дві оркестри — „Амор", з Ігорем Раковським, та оркестра Союзівки Ірини Біскуп. Майстром церемонії буде незаступний в цьому характері маестро Володимир („Владзьо") Гентиш.

— Чи Союзівка плянує вшанувати ювілейні дати народження Лесі Українки і Василя Стефаника?

— Так, цим визначним подіям будуть присвячені дві окремі імпрези із серії т. зв. недільних культурних вечорів. Як поінформував нас проф. д-р Василь Стецюк, ці ювілейні дати відзначать також цьогорічні Курси Українознавства, а також дітвора на дитячих літніх таборах. Заплановані вистави і особисті виступи таких наших мистців, як Слава Геруляк, Едвард (Еко) Козак, Яків Гніздовський і Любомир Гуналюк, який, починаючи з 15-го липня буде в цьому сезоні сталим резидентом Союзівки та відкриє в „Захисті" свій малярський „сальон". Ми радо привітаємо в наших порогах також інших мистців, що бажали б виставляти у нас їхні твори чи віддати їх до продажу, за що Управа Союзівки не бере жадного так званого „комісового".

— Чи передбачаються в цьому сезоні якісь „несподіванки?

— Напевно так, але про це, будь ласка, покищо нічого не пишіть, бо тоді несподіванка перестане бути несподіванкою!

І. К-ий

Святочні Сходини УГОА в Нюарку, Н. Дж.

В неділю, 9-го травня ц. р. влаштовано заходом Українського Гетьманського Об'єднання 14-го Відд. в Нюарку, з нагоди 53-их роковин „Акту 29-го квітня 1918 р. на суші і морю", Святочні Сходини.

На програму зложилися: Торжественний Молебень у православній церкві св. Тройці в Ірвінґтоні, який о год. 12 в полудне відправив о. протопресвітер Артемій Селепина в намірені українського народу і гетьманівни Елисавети з відповідною до хвилі проповіддю, при чисельній участі делегатів наших установ, громадян, членів і прихильників гетьманського руху.

Святочні Сходини відбулися в церковній залі. Сцену прикрашував державний герб — тризуб з хрестом і портрет гетьмана Павла Скоропадського. Імпрезу започаткувала п-і Ірина Небелюк американським гимном на фортепіяні. Відкрив Святочні Сходини бувший гол. д-р Ілля Карапінка, вітаючи делегатів і всіх присутніх. Панна Ірина Пелех відіграла дві точки на фортепіяні, її нагороджено рясними оплесками.

Доповідь про „Акт 29-го квітня 1918 р. на суші і морю" виголосив, мгр Ярослав Савка з Ню Йорку, змальовуючи державницький чин Гетьмана Павла - Відновителя. Деклямували, п-і Дарія Зелик і Наталія Васняк. Проф. Роман Левицький відспівав при бандурі „Гетьмани"... Потім слідував дует двох пісень, п-ї Д. Зелик і проф. Р. Левицького при оплесках приявних.

Навіяний любов'ю до нашої державницької традиції привіт від станиці Українського Вільного Козацтва зложив станичний отаман, Богдан Дацківський.

Національним гимном закінчено імпрезу.

Василь Манько

Свячене в парохії св. Духа в Брукліні, Н. Й.

В неділю 25-го квітня, відбулося в залі шкільної авдиторії, парохіяльної школи, в Брукліні-Північ, Парохіяльне Свячене, під час якого відзначено громадську працю на полі рідного шкільництва на терені парохії, відомої громадянки мгр Ярослави Зарицької.

Присутніх було коло 300 осіб. За президіяльним столом сиділи вчителі наших шкіл, визначні парохіяни, між ними мгр Я. Зарицька, місцевий парох о. Николай Вояковський з дружиною і о. сотрудник Филип Бумбар.

Програмою проводив о. парох Вояковський і відкривши Свячене промовою, розпочав окрему програму — в пошану адміністраторки цілоденної восьмиклясової школи мгр Ярослави Зарицької. На цей день припадали ім'янини мгр Я. Зарецької і це узглядено в програмі, тим більше, що таке святочне відзначення, давно вже належало тій невтомній громадській діячці. О. Вояковський станув з китицею 12-ох гвоздиків і однієї троянди до мікрофону. Він сказав, що число гвоздиків — це число кляс в парохіяльній школі і в Школі Українознавства. Існування і розвій цих шкіл залежав від праці солензантки і ці слова заля прийняла довготривалими оплесками. О. парох давав по-одному червоному гвоздикові мгр Зарицькій, а в доказ признання і любови дітей і молоді о. парох вручив їй червону троянду.

Від цілоденної школи зложили привіт п. Тамара Сидоряк, від Школи Українознавства дир. Стефан Стецик, і голова Батьківського Комітету п. Петро Польний — шкільні діти зложили дари з України — писанки в мистецькій касетці й китицю квітів.

Безпосередньо, слідувала музична програма на честь солензантки. Деклямувала Ірена Данилів, учениця VII кляси. Церковний хор відспівав три воскресні пісні — о. Кишакевича, Ніжанківського і Гнатишина, під батутою дириґента маестра Лева Рейнаровича. Після деклямації учениці 3-ої кляси Христі Кінь, слідував виступ 2-ох сестер Оксани і Олі Шайди, які відспівали три пісні. Довготривалі оплески, були виявом сердечного признання, за вміле виконання цих пісень.

Музичну програму, завершив дует з опери „Запорожець за Дунаєм", в якому ролю Карася відспівав маестро, Лев Рейнарович, а ролю Одарки відспівала артистка Наталка Гриньох. Акомпаньямент спочивав в руках віртуоза - піяніста Тараса Левицького.

Мгр Я. Зарицька щиро дякувала за віддану їй пошану.

О. парох Вояковський подякував усім, що потрудилися при влаштуванні Свяченого і вшанування мгр Я. Зарицької і відспіванням „Ангел вопіяше" закінчено це свято нашого парохіяльного Свяченого. На Свяченім — співом „Христос Воскресе" — вшановано пам'ять тих, що від нас відійшли у вічність — відданням життя за Україну.

Д-р Олександер Саноцький

ЗІБРАЛИ МАЙЖЕ ПІВМІЛЬЙОНА ДОЛЯРІВ

Чикаго, Ілл. — На день 8-го червня 1971 року, як повідомив бюлетень „Церковний Вісник" з 13 червня, парохіяни української католицької парафії святих Володимира і Ольги в Чикаго зібрали на будову власної традиційної української Церкви 446 тисяч 914 долярів і 33 центи. Богослуження тепер відбуваються в приміщенні української православної церкви, душпастирями в парафії є о. митрополичий радник Павло Джулинський і о. Маріян Бутринський. Адміністрацією завідує Братство св. Андрея; бюлетень „Церковний Вісник" редаґує референт преси та інформації проф. Василь Маркусь. Для збирання фондів на будову свого храму парафіяльний уряд влаштовує окремі імпрези для парафіян і гостей. Наприклад, 29 серпня заплановано відбути річний Парафіяльний Фестин у Ваза парку в Елджіні, а 2-го жовтня — влаштовується Концерт Бандуристів із Вашинґтону, прибуток з якого піде на Будівельний Фонд.

З глибоким смутком Старшина Пластової Станиці Торонто сповіщає усе своє Членство та загал Громадянства, що в понеділок, 14-го червня 1971 року, відійшла у Вічність довголітня пластова провідниця, юнацька виховниця

бл. п. пластунка сеньйорка ЗЕНОВІЯ НАХНОВЕЦЬ

член Куреня УСП-ок „Вогні", член Куреня УПС „Ті, що гребли руті", колишня впорядниця юнацьких гуртків, довголітня зв'язкова і засновниця XII Куреня УПЮ-ок ім. Олени Теліги в Торонті, кошова пластунок в Торонті, абсольвентка славістики Оттавського Університету, член Гуртка Українців при Відділі НТШ в Торонті.

ПОХОРОН відбувся в четвер, 17-го червня 1971 р. із Свято-Миколаївської церкви на цвинтар Проспект у Торонті, при чисельній участі Пластового Братства, Приятелів та Знайомих Покійної.

ВІЧНА ЇЙ ПАМ'ЯТЬ!

СТАРШИНА ПЛАСТОВОЇ СТАНИЦІ ТОРОНТО

Для вшанування пам'яті Покійної, просимо замість квітів на її могилу, складати пожертви на Акцію Сарсель, Енциклопедія Українознавства, ініціяторкою, якої серед пластової молоді в Торонті, у формі щорічних базарів Коша Пластунок, була саме Покійниця.

Замість квітів на свіжу могилу

сл. п. ЄЛЕНИ СОРОКИ

на „Церкву в Потребі"

10.00 долярів складають

Лариса і Дмитро ПЕНЦАКИ з Дітьми

Ділимося сумною вісткою з Українським Громадянством, що дня 25-го червня 1971 року помер

бл. п. МИХАЙЛО ГАРАСИМ

бувший сотник УНР, визначний кооператор на Рідних Землях і в Америці.

Вічна Йому Пам'ять!

ТУК — ТОВАРИСТВО УКРАЇНСЬКОЇ КООПЕРАЦІЇ

Концерт В. Тисовського в Ню Йорку

В неділю 23-го травня 1971 р. в залі Українського Інституту Америки при п'ятій евню в Ню Йорку відбувся самостійний концерт баса Володимира Тисовського. В програму концерту ввійшли пісні та арії українських та західньо-европейських композиторів — В. Барвінського, А. Гнатишина, К. Данькевича, Г. Китастого, В. Косенка, М. Лисенка, І. Соневицького, Я. Степового, М. Фоменка, Дж. Верді та В. А. Моцарта.

В. Тисовський має великий голос. Мало співаків-басів відзначається таким волюменом і діяпазоном, як у нашого співака. Згадати б лише пісню І. Соневицького „Над Антлянтиком", де приходить високе „Фа", і яку співак кінчає низьким октавовим „До". Голос в нього сконцентрований, а реґістри добре змішані на переходових тонах. Тисовський бездоганно вдержується на високій тесситурі, що в багатьох басів є слабою сторінкою.

Темпарамент артиста виявляється в повній силі зокрема у виконанні драматичних творів: Оповідання Кривоноса з опери „Богдан Хмельницький", арія Ф'єска з опери Верді „Симон Боканегра", пісня „Україні" І. Соневицького. Там Тисовський почувається свобідно, а інтерпретація-переконлива.

Можна мати й деякі застереження хоча б до дикції співака. Було б побажаним щоб співак попрацював більше над мецца-воче та піяно, бо це дало б йому більші можливості у виконанні репертуару лірично-пісенного характеру. Співак часами надуживав маску, і через те деякі тони звучали за темно. Але самостійний концерт-це не те, що виступати з двома-трьома піснями на академіях чи святочних концертах. Самостійний концерт, звичайно, кваліфікує виконавця на повноцінного співака-соліста.

При фортепіяні був композитор Ігор Соневицький, що у великій мірі причинився до успішного переведення концерту.

І. Б.

Діяльність Культурно-Громадського Клюбу у Дітройті

Сезон діяльности Культ.-Громад. Клюбу закінчився загальними зборами 21-го травня 1971 року і почався негайно після минулорічних зборів виставою образів Северина Бурачка від 29-го травня до 7-го червня 1970 р., а потім мистцем чергової вистави від 25-го вересня до 4-го жовтня м. р. був Темістокль Вирста, гість з Парижу, який рівночесно виставляв свої образи у Вейнському університеті. Від того часу до травня ц. р. відбулись ще дві вистави образів. Одна-збірна, Романа Бараника, Ярка і Юрія Козаків, з родоводу Е. Козака, та Ольги Останяк. Це тривало від 16-го до 23-го жовтня м. р. І ще одна індивідуальна-Е. Козака між 12-им і 21-им лютим ц. р. Всі їхні вернісажі зібрали досить багато громадян і про кожного з них говорив вступне слово голова. Е. Козак. На власному вернісажі говорив маестро на тему „Дещо про українське малярство".

Літературних вечорів було теж чотири. Про Софію Парфанович розказала М. Гарасевич у 2-гі роковини її смерти, 19-го грудня 1970 р. (це було спільно випрацьоване з СУЖ-ом. Оксана Соловій, гість з Сейнт Пол, прочитала 26-го II-го 1971 р. кілька перекладів з французької, російської, англійської і німецької мови, а силюетуї, як письменниці подав проф. Д. Кислиця. В 2-ій частині вечора О. Соловій говорила про свою подорож на острови Самоа і Фіджі, показавши прозірки. 19-го березня ц. р. вечір був присвячений Т. Шевченкові. Доповідь мала Ф. Любинецька, а рецитації-К. Бричка-Кривуцька. Знову ж 3-го квітня відбувся літературний вечір В. Олександрова, поета і гумориста (Домачка). Доповідь читала Марія Гарасевич, а читцями його творів були: автор, Ю. Печенюк з Канади, гочина Лехнян, п-і Х. Парел і В. Колосюк.

Про музичну творчість Бетговена і про літературу про нього говорив В. Витвицький 16-го грудня м. р. Він теж ілюстрував свою доповідь уривками, награними на платівках. Цього ж вечора читали з драми М. Куліша „Патетична соната" вийнятки: А. Мушинська, Б. і Т. Лончини та Р. Гривнак. Приготовила—Бранка-Кривуцька. Коротича вірш „Бетговен" відчитав доповідач. Про „5 століть хорової музики" (13-18 стол.) говорив 30-го квітня ц. р. Б. Кушнір. Деякими піснями він ілюстрував свою доповідь.

Крім доповіді про подорож О. Соловій, були ще цілovечірні доповіді про подорож на Україну говорив 11-го грудня м. р. Роман Тарнавський, а про Аляску 18-го грудня м. р.-Дора і Тарас Горбачевські (Лянсінг)), з прозірками.

З недавньої нашої історії були три доповіді. Першу виголосив гість, проф. М. Чубатий про „Дітройтську ініціятиву в р 1943 в справі УККА", -другу-проф. Л. Кислиця про „Київ у часі німецької окупації", третю—виступ Т. Лапичака — „До проблеми сучасної нашої публіцистики", 14-го березня 1971 р.

Розвагою був пікнік на Діброві 30-го жовтня м.р.

Треба додати, що не тільки влаштування 12 доповідей і виставок образів було діяльністю К. Г. Клюбу. Була ще видавана газетка „Дітройтські Новини", що їх редагував д-р Б. Лончина (10 чисел з 136 сторінками і 22 співробітниками), а адміністрацію вів інж. М. Кунинський. Була ще й малярська Студія, де вчилась молодь.

Про це все була мова на загальних зборах 21-го травня ц. р., на яких звітували: голова Е. Козак, заст. голови, який заступав здебільша голову, Б. Лончина, М. Кунинський-фінансовий референт і адміністратор „Д. Н." і В. Баран-секретар.

М. Кунинський подав, що за рік вплинуло 2,770 дол., а сальдо при кінці залишилось 286 долярів. М. Мушинський здав звіт від Контр. Комісії, заявивши, що господарка, діловодство і книговодство ведена зразково. Внесок на абсолюторію прийнято одноголосно після невеликої дискусії. Відтак В. Несторович відчитав новий текст статуту, який прийнято з 3-ма малими поправками.

До нової Управи переобрано панів: Е. Козак- - голова, Б. Лончина-1-ий заступник голови, і редактор „Д.Н.. В. Витвицький-2-ий і В. Колодчин-3-ій заступники голови, В. Баран-секретар, М. Кунинський-фінансовий референт і адміністратор „Д. Н.", Д. Федорко-господарський референт, М. Томин-організаційний, і В. Несторович-референт преси.-До Контрольної Комісії входять: М. Мушинський, Л. Татух і В. Дигдало.-До Товариського Суду входять: О. Бойчук, Ф. Липецький, Б. Петріна і двох заступників-А. Ромах і Д. Строїч.

Н-вич

„ПРИЙОМ У КОНСУЛЬСТВІ НРБ В КИЄВІ"

„Радянська Україна" з 22 червня та інша преса повідомили, що в Києві відбувся 21-го червня „перший прийом у генеральному консульстві НРБ — народної Республіки Болгарії". На тому „прийомі" був надзвичайний посол Болгарії до СССР С. Гюров, перший консул у Києві К. Євтимов, заступник голови Совета міністрів УССР Бурмістров, перший секретар комсомолу УССР Капто й ін. До Києва прибула також група з Болгарії, до складу якої, крім партійців, входять по кілька співаків, музикантів і танцюристів. Один із них, Єленков, сказав, що він буде виконувати в Києві „арії" з болгарських і російських опер".

ПАМ'ЯТІ СИНА БУКОВИНСЬКОЇ ЗЕМЛІ



д-р Р. Корнич-Ясеницький

12-го квітня 1971 р. відійшов у вічність на 83-му р. життя довголітній сеньйор української громади у Франкфурті над Мейном, колишній буковинський громадський діяч та адвокат, емеритований поштовий радник, д-р Роман Корнич-Ясеницький. Покійний народився 17-го 2-го 1889-го р. Вижниці на Буковині у родині тодішнього судді, а згодом надрадника суду, Володимира Корнича-Ясеницького, що належав до активних свідомих представників української громади в Чернівцях. Після закінчення Другої Української Гімназії та юридичні студії та промоції покійний відбув роки авскультаства на Львівщині та в Чехії, де 1915-го р. в Оломовці склав суддейський іспит і був призначений судовим урядником де Віденської Округи. Коли Румуни зайняли Буковину в листопаді 1918-го р. Покійний зрікся державної служби й голоситься в травні 1919 р. до Державного Секретаряту Судівництва в Станиславові, що його іменує суддею на Кіцмань. Через політичні зміни в 1920 р. покійний вертається в Чернівці й починає свою адвокатську працю спершу в канцелярії свого батька, яку згодом перебирає і провадить самостійно. Після 20-річної адвокатури з приходом большевиків на Буковину, покійний виїжджає з родиною до Німеччини, де спершу працює суддею в Глаці та Дрездені а згодом з 1942-им р. стає поштовим радником у Франкфурті над Мейном та Офенбаху, де працював до своєї емеритури в 1954 р.

Покійний мав особливе щастя народитися й виростати в середовищі активної буковинської громади, що при кінці 19, початку 20 ст. клала основи українського громадського і культурного життя на Буковині. У домі батька, що належав до засновників Народного Дому в Чернівцях, були частими гістьми такі визначні діячі Буковини як О. Маковей, Степан Смаль-Стоцький, Микола Василько та багато інших. Як і його близькі друзі Роман Смаль Стоцький, Володимир Залозецький, Денис Маєр-Михальський та інші діячі культурного і громадського життя, покійний жив інтересами українського народу і старався йому служити в міру своїх знань і спроможностей. Під час адвокатури в 1920-30 роках покійний брав активну участь в боротьбі української меншини за права мати власні школи та власну церкву з рамени Української Національної Партії, був довголітнім адвокатом та синдиком Кредитового Банку в Чернівцях, що був заснований українцями та адміністрував майно українських інституцій, був довголітнім головою спортового товариства „Довбуш", головою товариства „Рідна Школа", в 1927 р. брав участь як один з представників в конгресі для меншин в Европі, що відбувся в Женеві. Коли в 1920-их роках румунська влада переводячи аграрні реформи у користь румунського населення та новоколоністів хотіла відібрати українським селянам права на ліси та луги, що вони їх дістали від австрійського уряду в наслідок скасовання панщини, покійний виграв для Вашківської Громади процес проти румунської держави прецедентного значення, в користь наших селян, довівши на підставі віденських актів, їхні права оспорювані румунською владою. Як адвокат і довголітній дорадник Ольги Кобилянської, покійний мав особливо близькі і дружні стосунки до нашої славної буковинської письменниці. Життя покійного було пребагате на цікаві зустрічі й знайомства та співпрацю з видатними буковинцями. Його розповіді з минулого Буковини у колі знайомих та друзів чарували своїм гумором та прикували увагу слухачі своєю хронікально-історичною вартістю. Маючи дуже добру пам'ять покійний умів віддати до подробиць драматичні, чи комічні події студенської громади, чи мандрівного театру, сцени з виборчих компаній австрійського та румунського часів, накреслював хімерні образи людських доль, що стрічалися йому в житті. Ці люди, яких імена нам відомі з історії Буковини останнього сторіччя, ставали живими й набирали людських теплих рис, чи дивували нас своєю громадською незрілістю чи оптимізмом. Можна тільки шкодувати, що покійний не списав своїх спогадів, з прожитих на Буковині років, бо вони без сумніву збагатили б джерела нашої найновішої історії цієї межової волости української землі.

Особливо треба згадати його вірність українській церкві, за що і одержав в половині 1950-их років почесну грамоту від нашого Архиєпископа Кир Івана Бучка. В Церкві покійний вбачав і важливу суспільну інституцію, яку цінив і за громадську функцію на еміграції. Він очікував, що вона допоможе зберегти молоде покоління, що виростає на чужині, перед асиміляцією. Працюючи, як німецький урядник і живши в німецькому довкіллі покійний старався якнайбільше інформувати німецьких знайомих та друзів про Україну, звертав їхню увагу на українську проблематику та українські культурні вартості Цю любов до рідного слова, громадську свідомість і потребу підтримувати українську пресу, українські громадські організації-він старався добрим прикладом передати і синові Ерастові, та молодій ґенерації, з якою стрічався. Добрим прикладом покійний також завжди умів вшанувати громадську працю нашої активної спільноти й в розмовах він завжди підкреслював самозрозумілість такого наставлення, що був для нього немов імператив. Щедрими датками покійний підтримував чи будову чи втримання церков, збіркові листи Кодусу чи УМХС. Обов'язковість, працьовитість під час цілого життя і глибока вдячність до Творця були тією рушійною силою, що сповнювала покійного до останніх хвилин життя. Християнські та громадські чесноти, доброта і людяність, щирість і скромність його характеру здобули покійному багато друзів, що його з жалем прощали 21-го квітня 1971 р. на головному міському цвинтарі у Франкфурті над Мейном. Хоронили покійного два отці, римокатолицький патер Ріхард та о Д. Кульчицький. „Щасливі ті, що їх ховають зі співом „Христос Воскрес" висловила на прощання довголітня приятелька родини з Поділля.

Покійний осиротив дружину п. Марусю з Сімовичів та одруженого сина Ераста і двох внуків.

Буковинка

УКРАЇНКА КАНДИДУЄ В ПРОВІНЦІЇ АЛБЕРТИ

Норвуд, Алберта. — До Леґіслятури міста Норвуд кандидує від керівної Партії Суспільного Кредиту канадійська діячка українського походження Ірена Доменька. „Я слов'янського походження, розумію українські проблеми та знаю українську мову. В мені ви знайдете віддану приятельку, — пише вона в тижневику „Українські Вісті" з Едмонтону з 10 червня, — що буде працювати й боротись за ваші права... Наш провінційний уряд під проводом прем'єра Гаррі Строма признав слушними наші бажання й відкрив для нас можливості навчати дітей мови їхніх предків". Перед новими виборами українців репрезентував у Норвудській Леґіслятурі представник В. Томин, політично-громадський діяч українського роду.

ВІДІЙШЛИ ВІД НАС

МИХАЙЛО МАНДЗЮК, член УНС Відд. 62 Т-ва Згода в Філядельфії, помер на 74-му році життя. Покійний народився в селі Коросно, пов. Перемишляни, Україна. Став членом УНСоюзу в 1951 році. Полишив в смутку дружину, 5-ро дітей (1-го сина і 4 дочки). Покійний був довголітнім предсідником Відділу 62. Похорон відбувся 11-го червня на цвинтарі Голи Кросс, Иеадон, Па.

Вічна Йому Пам'ять!
Василь Васильків, секр.

ХРИСТИНА ТКАЧ — членка УНС Відд. 325 Т-ва Запорожська Січ в Брукліні Н. Й., померла 28 лютого 1971 на 78-му році життя. Покійна народилася в Турінка, повіт Жуковський. Стала членкою УНСоюзу в 1936 р. Полишила в смутку чоловіка Миколу, сина Володимира, невістку Генееів і внука Валтера. Похорон відбувся 3-го березня на цвинтарі Мт. Олівет в Маспет, Н. Й.

Вічна Їй Пам'ять!
Секретар Відділу

ТЕОДОР СЛОБОДЯН — член УНС Відд. 105 в Філядельфії, Па., помер 10-го червня 1971 р. на 87-му році життя. Покійний народився в Новосілка Язловецька, Бучач. Став членом УНСоюзу в 1920 році. Полишив в смутку дружину Климентину, дочку Іванну і сина Петра та 4 внуків і 2 правнуки. Похорон відбувся 14 червня 1971 р. на цвинтарі св. Марії на Факс Чейсі в Філядельфії.

Вічна Йому Пам'ять!
Секретар Відділу

ВАСИЛЬ КЛІЩУК — член УНС Відд. 240 Т-ва Є. Коновальця в Клівленді, помер 27 травня 1971 на 51-му році життя. Покійний народився в Космирин, Бучач. Став членом УНСоюзу в 1952 році. Полишив в смутку дружину Галину, діти — Оксану, Марію і Наталку, сестру Марію Джуман в ЗСА, Маму, сестру і трьох братів в Україні. Похорон відбувся 31 травня 1971 року на цвинтарі св. апостолів Петра і Павла в Пармі, Огайо.

Вічна Йому Пам'ять!
Михайло Кігічак, секр.

ГЕНОВЕФА СЕЛЬСЬКА — членка УНС Відд. 361 Т-ва Дністер в Ню Йорку, померла 5-го червня 1971 р на 74-му році життя. Покійна народилася в Західній Україні. Стала членкою УНСоюзу в 1957 році. Полишила в смутку сина Теодота з дружиною. Похорон відбувся 9-го червня 1971 на цвинтарі Саінт Раймонд в Бронкс, Н. Й.

Вічна Їй Пам'ять!
Василь Вишиваний, секр.

АННА ГУЗАР — членка УНС Відд. 361 Т-ва Дністер в Ню Йорку, померла 30-го квітня 1971 р на 74-му році життя. Покійна народилася в Західній Україні. Стала членкою УНСоюзу в 1938 році. Полишила в смутку дітей: Олену, Володимира, Френцес та Йосипа Гузар. Похорон відбувся 4-го травня 1971 на цвинтарі Ст. Чарлес в Фармінґдейл, Н. Дж.

Вічна Їй Пам'ять!
Василь Вишиваний, секр.

СТЕФАН КЛЕМИК — член УНС Відд. 94 Т-ва Маркіяна Шашкевича в Гемтремк, помер 3-го червня 1971 р. на 87-му році життя. Покійний народився в Підкаміння, повіт Броди. Став членом УНСоюзу в 1933 році. Полишив в смутку дочку Ольгу, сина Едварда і сестру Марію. Похорон відбувся 7-го червня 1971 р. на цвинтарі Калварія в Голйоке, Масс.

Вічна Йому Пам'ять!
Люба Васько, секр. Відд.

МИХАЙЛО ПЕТРИШИН — член УНС Відд. 473 Т-ва ім. сот. Ю. Головінського в Монтреалі, помер 21-го травня 1971 р на 61-му році життя. Покійний народився в Воніа, Сокаль, Україна. Став членом УНСоюзу в 1959 році. Полишив в смутку дружину Катерину, синів Івана і Филипа та дочку Марію Зубецьку. Похорон відбувся 24-го травня 1971 р. на цвинтарі в Монтреалі.

Вічна Йому Пам'ять!
Віра Банит, секр.

ГРИГОРІЙ МАКСИМИК — член УНС Відд. 87 Т-ва св. Василія в Ланкастер, Н. Й., помер 16-го лютого 1971 р. на 60-му році життя. Покійний народився в Ланкастер, Н. Й. Став членом УН. союзу в 1930 році. Полишив в смутку братів Василя, Миколу, Митра, Івана, Петра й Константина, сестер Марію і Еву. Похорон відбувся 20-го лютого 1971 р. на цвинтарі пресв. Марії в Ланкастер, Н. Й.

Вічна Йому Пам'ять!
І. Трояновський, секр.

ЕВА ГІЖОВСЬКА — членка УНС Відд. 66 УНС в Ню Йорку, померла 28-го січня 1971 р. на 84-му році життя. Покійна народилася в Поляна, Красно. Стала членкою УНСоюзу в 1923 році. Полишила в смутку двох синів і 2 доньки. Похорон відбувся на цвинтарі Кальварія, Л. Ай.

Вічна Їй Пам'ять!
А. Дубас, секр. Відд.

ПАРАСКА ВОВЧУК — членка УНС Відд. 220 Т-ва св. Петра і Павла в Чикаґо, померла 8-го травня 1971 р. на 76-му році життя. Покійна народилася в Галичині, Україна. Стала членкою УНСоюзу в 1930 році. Полишила в смутку Антона, Петра з дружинами та чотири внуки і ври правнуки. Похорон відбувся 11-го квітня на цвинтарі Пресвятої Богородиці в Чикаґо.

Вічна Їй Пам'ять!
Секретар Відділу

ДМИТРО МИЦУК — член УНС Відд. 156 Т-ва УНС, помер 7-го лютого 1971 р. на 76-му році життя. Покійний народився в Україні. Полишив в смутку сестру Юлію. Похорон відбувся 11-го лютого на цвинтарі в Овкленд у Філядельфії, Па.

Вічна Йому Пам'ять!
М. Новак, секр. Відд.

АНДРІЙ ДУЛЕБА — член УНС Відд. 73 Т-ва Т. Шевченка в Провіденс, Р. Ай., помер 4-го лютого 1971 р. на 55-му році життя. Покійний народився в Україні. Став членом УНСоюзу в 1956 році. Полишив в смутку дружину Катерину, сина Мирона, двох братів і сестру в Україні і брата Дмитра в ЗСА. Похорон відбувся 8-го лютого 1971 на цвинтарі св. Марії у Вест Варвік, Р. Ай.

Вічна Йому Пам'ять!
Дмитро Василик, секр.

ТАРЗАН, Ч. 6581. Абуззі виявляє плян політичного подружжя



Мусимо, Тарзане, визволити Леолю від варунґів живою! Я сказав тобі, пане, що Леоля і я мали повінчатися під час найближчих жнив...

Але я не сказав тобі про важливість нашого подружжя. Мій батько і вождь Матабузі плянували федерацію бонґів і тупів. Моє подружжя з Леолею мало припечатати з'єднання наших племен.

Наші батьки, пане, післали нас до англійських шкіл, щоб ми могли стати мудрими провідниками наших з'єднаних народів.

Варунґи, викрадаючи Леолю, думали перешкодити цьому і покористуватися нею, як їхнім аґентом, щоб зробити нарід тупів своїми невільниками!